

ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΟΙ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ~~ΕΝΩΘΕΙΤΕ!~~

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηννη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

Γιατί η Δεξιά ουσπειρώνεται

Για το «'Αντιπρομοκρατικό»

’Αφρική: Το κύριο μήλο της ’Εριδος

**’Η κατάσταση στη Γαλλία
μετά τις βουλευτικές εκλογές**

’Εξελίξεις στην παραδοσιακή
ἀριστερά

Για την Αίθιοπική ’Επανάσταση

το νόημα και το μήνυμα του ιστορικού γαλλικού
Μάη 1968 — πάνω στο θέμα του εύρωπαϊκού
κοινοβουλίου — το ’Ιράν κινείται — το βραβείο
του Ρίτσου — πυρηνικά εργοστάσια — Γ. Βερέκεν

’Ιούλης - Αύγουστος
1978

12 Δρχ. 20

Γιατί η Δεξιά συσπειρώνεται

Οι εκλογές του 1977 είχαν τουλάχιστον ένα θετικό αποτέλεσμα: ξεκαθάρισαν την κατάσταση στον κοινοβουλευτικό χώρο, οδηγώντας σε διάλυση ενδιάμεσους κεντριστικούς σχηματισμούς.

Καθώς η κοινωνική πόλωση ανάμεσα σε «Δεξιά» και «Αριστερά» μεγαλώνει στη χώρα, μια τέτοια παραμορφωμένη αντανάκλασή της στο κοινοβούλιο ήταν αναπόφευκτη.

Στο χώρο της Αριστεράς είναι το Κομμουνιστικό Κόμμα «του έσωτερικού», που αδυνατεί να βρεί μία ιδιαίτερη πολιτική οντότητα, και πιεζόμενο ανάμεσα στο ΠΑΣΟΚ και το σταθερά έντεταγμένο στο Κρεμλίνο Κ.Κ.Ε., «φθίνει» διαρκώς οδηγούμενο σε πλήρη εξασφατισμό. Αντίκano να κόψει πραγματικά με το σταλινικό παρελθόν του, ν' ανεξαρτοποιηθεί ούσιαστικά απέναντι στο Κρεμλίνο, και να βρεί μία νέα επαναστατική, και όχι ποπουλίστικη, ρεφορμιστική, οντότητα, συντηρείται πια τεχνητά, χωρίς προοπτικές και μέλλον. Αυτό είναι δυστυχώς το συμπέρασμα από το τελευταίο του Συνέδριο.

Στο χώρο του άστικού Κέντρου, η νέα «αποστασία» πήρε διαστάσεις πραγματικής διάλυσης, που φαίνεται θα ολοκληρωθεί σταδιακά με την προσχώρηση, όχι μόνο του «σοσιαλδημοκράτη» Πεσματζόγλου, αλλά και του ίδιου του Μαύρου.

Η εξέλιξη αυτή ήταν ταυτόχρονα αναπόφευκτη και αναγκαία για τη Δεξιά. Γιατί, μπροστά στην άνοδο της Αριστεράς στη χώρα μας, που σημείωσαν έκδηλα οι εκλογές, η κλασική Δεξιά γύρω από τη «Νέα Δημοκρατία» και τον Αρχηγό της, ή έπρεπε να στραφεί άνοιχτα δεξιότερα και να στηριχθεί περισσότερο στους βασιλοχουντικούς ή να καταλάβει το βαθύτερο νόημα των εκλογών και να εύρυνθει προς το Κέντρο.

Βέβαια, διάλεξε την τελευταία λύση, αφού πρόκειται η χώρα να ένταχθεί στη «δημοκρατική», σχεδόν «σοσιαλδημοκρατική» Ευρώπη της «Κοινής Αγόρας», και αφού η οικονομική της κατάσταση το επιτρέπει ακόμα. Αφού δηλαδή ούτε ο ανερχόμενος πληθωρισμός ούτε η ανεργία δεν έχουν πάρει διαστάσεις καταστροφικές, και η χώρα τα «οικονομικά» πάντα με τους άδηλους πόρους της και τα ξένα δάνεια (*).

Το «έθνικό ζήτημα» παίζει επίσης μεγάλο ρόλο στο «δημοκρατικό» προσανατολισμό της Δεξιάς.

Παρ' όλο που κάτω από την αύξανόμενη πίεση των Αμερικανών και των Ευρωπαίων, βαδίζουμε προς

(*) Πάνω σ' αυτό το σημείο χρειάζεται ωστόσο μία συμπλήρωση:

Ο νέος «ίσχυρος άνθρωπος» της Δεξιάς, που ναι δίπλα στον Πρωθυπουργό και τον Αβέρωφ, ο γνωστός κύριος Μητσotάκης, ακολουθών το γαλλικό και άλλα παραδείγματα, φαίνεται αποφασισμένος να εφαρμόσει κι αυτός πολιτική άκρατου «οικονομικού φιλελευθερισμού», που θαχε σαν αποτέλεσμα να επιταχύνει τη μονοπωλιακή συγκέντρωση, και να κατεβάσει ακόμα περισσότερο το επίπεδο των μαζών.

Στα τελευταία χρόνια ο πληθωρισμός ξεπέρασε τα 50%, χωρίς οι μισθοί και τα μεροκάματα να εϋθυγραμμισθούν μ' αυτή την άλματική άνοδο του κόστους της ζωής που συνεχίζεται.

Αν τέτοια θάναι η πολιτική του νέου τιμονιέρη της οικονομίας, μπορεί κανείς σίγουρα να προβλέψει μακριά περίοδο μεγάλων κοινωνικών αγώνων, παρά τα χάλια του συνδικαλιστικού κινήματος της χώρας και τους διχασμούς και αδυναμίες της Αριστεράς και της Άκρας Αριστεράς.

κάποιο συμβιβασμό με την Τουρκία, τόσο στο Κυπριακό, όσο και στο Αιγαϊκό, και «πόλεμος» αποκλείεται, οι δυσκολίες για τέτοιο συμβιβασμό παραμένουν μεγάλες. Απαιτείται έτσι διαχείριση της πολιτικής από Κυβέρνηση με πλατειά λαϊκή βάση, και ακόμα «κατανόηση» και από την 'Αντιπολίτευση.

Μία νέα στρατιωτική δικτατορία αυτή τη στιγμή δεν θα συνέφερε από καμιά άποψη ούτε στην ελληνική Δεξιά ούτε στους ξένους κηδεμόνες μας.

Τέτοια άκρεια «λύση» παραμένει ωστόσο μόνιμη έφεδρεία, σε περίπτωση ιδίως που ο αμερικανοσοβιετικός ανταγωνισμός στον Κόσμο, απαιτούσε ή 'Ελλάδα, βάση στρατηγική του Νάτο και των 'Αμερικανών, να περάσει κάτω από τον άμεσο, σχεδόν, στρατιωτικό έλεγχο τους.

Για την ώρα, αυτό που χρειάζεται η Δεξιά και οι ξένοι «φίλοι» της είναι διεύρυνση της λαϊκής βάσης της Κυβέρνησής της και πια αποτελεσματική έτσι αντιμετώπιση της ανερχόμενης 'Αριστεράς, δηλαδή ουσιαστικά του ΠΑΣΟΚ.

Γιατί το άνοιχτο φιλοσοβιετικό Κ.Κ.Ε. δεν μπορεί ν' ανοιχθεί περισσότερο από ένα περιορισμένο σημείο, και πρακτικά, παρά τις ήχρες «επαναστατικοφανείς» φράσεις, και τις αντικρουόμενες διαπιστώσεις και διακηρύξεις του, ακολουθεί πολιτική υποστήριξη της άστικής Δεξιάς.

Απομένει, στην ουσία, το ΠΑΣΟΚ, σαν δυνατότητα κάποιας αντιπολίτευσης στη Δεξιά, και εναλλακτικής κυβερνητικής λύσης.

'Αλλά το ΠΑΣΟΚ είναι πια φανερό ότι εξελίσσεται σε κοινοβουλευτική έκλογική, και μόνο δύναμη, με σκοπό ν' αναρριχηθεί κάποια μέρα στην Κυβέρνηση και όχι σε δημοκρατικό Κόμμα μαζών οργανωμένων για έξωκοινοβουλευτική επίσης πάλη και ίκανών, σε ώρα κινδύνου, ν' αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά «παραστράτημα» της Δεξιάς προς νέα στρατιωτική Δικτατορία, απροκάλυπτη ή υπό τον μανδύα πραξικοπηματικής επαναφοράς του Βασιλιά.

Το ΠΑΣΟΚ πάει να γίνει ολοένα περισσότερο ένα «άξιοσέβαστο», κοινοβουλευτικό κόμμα, όπως όλα, και προετοιμάζεται για την εναλλακτική κυβερνητική λύση στις έρχόμενες εκλογές.

'Αλλά το κύριο εμπόδιο στον τέτοιο δρόμο του παραμένει η έντύπωση που έχει δημιουργήσει, τόσο στην έδω Δεξιά, όσο και στους 'Αμερικανούς, ότι θα

μπορούσε ν' ακολουθήσει επικίνδυνο ριζοσπαστικό δρόμο στο έσωτερικό, κάτω από την πίεση της λαϊκής του βάσης, και ιδίως «αντιαμερικανική» πολιτική στο εξωτερικό.

Γι' αυτό και η Δεξιά δρᾷ τώρα σε δυο μέτωπα: ἄφ' ἑνὸς πᾶει νὰ εὐρύνει τὴν ἴδια τῆς κοινοβουλευτικῆς βάσης, ἀπορροφώντας ὅσες μπορεῖ δυνάμεις τοῦ «Κέντρου» καὶ ταυτόχρονα πολύτροπα πιέζει τὴν ἡγεσίᾳ τοῦ ΠΑΣΟΚ γιὰ νὰ κάνει τὶς παραχωρήσεις ποὺ χρειάζονται, ὥστε ν' ἀντιμετωπιστεῖ με «ἐμπιστοσύνη» τὸ ἐνδεχόμενο ἀναρρίχησης τοῦ ΠΑΣΟΚ στὴν Κυβέρνηση.

'Αλλοιῶς οἱ πραιτωριανοὶ με τὸ τουφέκι πάντα «παρὰ πόδας», θ' ἀντιδρούσαν ἀσφαλῶς.

Ἡ ἡγεσίᾳ τοῦ ΠΑΣΟΚ φαίνεται πρακτικὰ νὰ μὴν παίρνει ὑπ' ὄψιν τῆς ποιά εἶναι τὰ πραγματικὰ δεδομένα τοῦ προβλήματος στὴ χώρα μας. Σημαίνει αὐτὸ ἀφέλεια, ἐπιπολαιότητα, ἢ συστηματικὴ, ἐντεχνη προετοιμασία, ποὺ ἄρχισε ἴσως ἤδη, γιὰ νὰ δοθοῦν στοὺς ἐνδιαφερομένους, «Ἕλληνες καὶ ξένους, οἱ ἐγγυήσεις» ποὺ ἀπαιτοῦν;

Ἡ 'Επαναστατικὴ 'Αριστερὰ ἔχει δικαίωμα καὶ καθήκον νὰ ἐπαγρυπνεῖ καὶ ἐπίμονα ν' ἀναζητᾷ τὰ μέσα γιὰ μιὰ ἀνεξάρτητη, μαζικὴ, ὑπαρξή της, μόνη ἐγγύηση - λύση γιὰ τὴν ἀπαραίτητη δημιουργία τοῦ 'Ενιαίου 'Εργατικοῦ Μετώπου ὅσο καὶ γιὰ τὶς μεταβατικὲς πολιτικὲς του προοπτικὲς.

Τόσο γιὰ τὴν ἀνασυγκρότηση ἐνιαίου, ταξικοῦ, δημοκρατικοῦ, συνδικαλιστικοῦ κινήματος, ὅσο καὶ γιὰ κείνη τοῦ ἐνιαίου ἐργατικοῦ μετώπου γενικά, ποὺ σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή θὰ μπορούσε νὰ ἐπιβάλλει τὴ μεταβατικὴ πολιτικὴ λύση τῆς Κυβέρνησης τῶν 'Εργατικῶν Κομμάτων, χρειάζεται νὰ συγκροτηθεῖ ἔγκαιρα 'Ενιαία Μαζικὴ ὁργάνωση τῶν 'Επαναστατῶν Μαρξιστῶν.

Στὶς προσπάθειες τῆς Δεξιάς νὰ συσπειρώσει ὅλες τὶς δυνάμεις τῆς ἡ ἀπάντησής μας πρέπει νὰ νῆται ἐκτὸς ἄλλων, ἡ ἐπιτάχυνση δημιουργίας τέτοιας 'Οργάνωσης, γιὰ τὴ νίκη τοῦ 'Ενιαίου 'Εργατικοῦ Μετώπου, καὶ τῆς μεταβατικῆς 'Εργατικῆς Κυβέρνησης αὔριο ποὺ θ' ἀνοίξει τὸ δρόμο πρὸς τὸ Σοσιαλισμό, τὸν βασιζόμενο στὴν ἄμεση ἐξουσία τῶν παραγωγῶν καὶ τῶν πολιτῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα τῆς κοινωνικῆς ζωῆς.

Ἰούνης 1978

Από τή σκοπιά μας

Γιά τὸ «'Αντιτρομοκρατικό»

Πρὶν μερικὲς μέρες διαβάσαμε στὶς ἐφημερίδες πὼς κι ἡ πορτογαλικὴ Βουλὴ ψήφισε τὸ δικό της ἀντιτρομοκρατικὸ νομοσχέδιο. Δὲ μπορέσαμε νὰ διαβάσουμε τὸ περιεχόμενό του οὔτε νὰ μάθουμε πὼς τὸ βαπτίσανε ἐκεῖ. Ἡ Πορτογαλία πάντως, ὅπως καὶ μεῖς, εἶναι ὑποψήφια γιὰ τὴν ΕΟΚ κι ὁ Σοάρες διατηρεῖ στενότετους δεσμούς μὲ τὴ Γερμανικὴ Σοσιαλδημοκρατία.

Τὸ δικό μας νομοσχέδιο «περὶ καταστολῆς τῆς τρομοκρατίας» (οἱ λέξεις μιλάνε μόνες τους) κατατέθηκε τὶς μέρες ποὺ τὸ ἀστυνομικὸ δαιμόνιο τῶν συντακτῶν τοῦ κίτρινου τύπου ὀργιάζε γύρω ἀπ' τὴν ἀπαγωγὴ τοῦ Μόρο καὶ καθημερινὰ τὸ κοινὸ βομβαρδιζόταν μὲ εἰδήσεις γιὰ ἀόρατους ἐρυθροὺς σατανάδες. Καιρὸ πρὶν ἡ ἀστυνομία εἶχε ἀρχίσει καθημερινὲς ἐρευνες σὲ σπίτια, κυρίως νέων ἀγωνιστῶν τῆς ἄκρας ἀριστερᾶς. Ἀπ' τὶς πέντε τὸ πρωὶ τὰ λαγωνικά εἰσβάλλανε στὰ σπίτια τους καὶ ἀναζητάγανε μὲ τὴ μυρωδιά τους ἐκρηκτικὰ καὶ ὅπλα μέχρι καὶ τὰ ἀπλута ἐσώρουχα. Τελικὰ τὶς μέρες ποὺ εἶχε κατατεθεῖ τὸ νομοσχέδιο, ὁ θησαυρὸς βρέθηκε: 3 ἄδεια μπουκάλια μπύρα, καθαρὴ βενζίνη καὶ στουπιά σ' ἓνα σπίτι ἀναρχικῶν.

Τὸ ἐλληνικὸ νομοσχέδιο, ὅπου δὲν ἦτανε πιστὴ ἀντιγραφή τοῦ ἀντίστοιχου γερμανικοῦ, ἦτανε πιὸ αὐστηρὸ ἀπὸ κεῖνο. Ὅμως δὲν θάπρεπε κανεὶς νὰ βλέπει πίσω ἀπὸ κάθε τί μόνο τοὺς ξένους ποὺ συνεχῶς μᾶς ἐπιβάλλουν τὴ θέλησή τους. Ἡ ἐσωτερικὴ κατάσταση κι οἱ προοπτικὲς ἦτανε ἓνας ἀποφασιστικὸς παράγοντας. Σύμφωνα μὲ τὴν τελευταία ἐκθεσὴ τοῦ διοι-

κητῆ τῆς Ἐθνικῆς Τράπεζας, οἱ προοπτικὲς δὲν εἶναι καὶ τόσο ρόδινες καὶ θὰ πρέπει νὰ θυμηθοῦμε πὼς στὴν προηγούμενὴ του ἐκθεσὴ ἦτανε πολὺ αἰσιόδοξος, ὅταν ἔκανε τὸ περίγραμμα τοῦ ἄμεσου μέλλοντος ποὺ σὰν παρὼν ἦρθε νὰ τὸν διαφεύσει. Ἡ ἔνταξη στὴν ΕΟΚ καὶ τὰ διεθνῆ προβλήματα ποὺ ρίχνουν βαρεὶά τὴ σκιά τους στὴν παρατεινόμενη οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ κρίση ἐπιτείνουν τὴ σπασμωδικότητα στὶς ἀντιδράσεις τοῦ κράτους, ποὺ ἐκ τῶν ὑστέρων πάντα θέλει νὰ ἐξαφανίζει μὲ τὴν καταστολὴ τὰ προβλήματα ποὺ τὸ ἴδιο δημιουργεῖ.

Ἡ ἀξίωματικὴ καὶ ὑπαξιωματικὴ ἀντιπολίτευση στὴν ἐπίθεσιν τῆς κυβέρνησης ἀπάντησε μὲ τὸ γνῶρίμό της τρόπο. Ἐνας ἀμυντικὸς χαρτοπόλεμος καὶ μιὰ συγκέντρωση γιὰ τὴν τιμὴ τῶν ὅπλων βιαστικὰ καὶ μόλις διοργανωμένη. Ἐκτὸς ἀπὸ ἐλάχιστες ἐξαιρέσεις ἡ ἀριστερὰ κι ἡ ἄκρα ἀριστερὰ βρέθηκαν καὶ πάλι ἐκτὸς θέματος, ρίχνοντας τὸ βάρος τους (ὡς πότε;) στὴν ὑπεράσπιση τῶν λαϊκῶν ἐλευθεριῶν. Μ' ἔναν καὶ τελείως ἀφηρημένο ἀντιὑμπεριαλισμὸ, προσπαθοῦν νὰ καλύψουν μιὰ περίπλοκη καὶ ἀντιφατικὴ κοινωνικὴ κατάσταση καὶ τ' ἀποτελέσματά της. Οἱ «τρομοκράτες» π.χ. εἶναι γι' αὐτοὺς ἀλλήτες, αἰμοδόροι καὶ παρανοϊκοί, ἀν δὲν εἶναι πράχτορες τῆς C.I.A. Τὸ φαινόμενο τῆς ὄλα καὶ μεγαλύτερης συγκεντροποίησης τῶν ἐξουσιῶν ἀπ' τὸ κράτος ποὺ θέλει νὰ καθορίζει τὰ πάντα, μέχρι καὶ τὴν τελευταία τους λεπτομέρεια, μὲ νόμους καὶ παρανόμους, σὰ φαινόμενο, ταιριάζει στὴ συγκεντρωτικὴ δομὴ καὶ λειτουργία τους καὶ τοὺς ἐνοχλεῖ βασικὰ μόνο ἐπειδὴ αὐτὸ τὸ κράτος δὲν εἶναι δικό τους. Ἔτσι, οἱ μάζες ἀρκοῦνται νὰ παρακολουθοῦν διαμάχες μεταξὺ ἐπιτελείων ἢ στὴν καλύτερη περίπτωση νὰ συμμετέχουν σὲ ἐκτονωτικὲς κινήτοποι-

ήσεις που άλλοι καθορίζουν το στυλ και το περιεχόμενο τους. Ένα δίχτυ οργανώσεων και ενιαίων μαζικών επιτροπών δάσης στους χώρους δουλειάς και ζωής με ζωντανή καθημερινή ύπαρξη και δράση, όχι μόνο θα ξε αποτρέψει την ψήφισή, αλλά θα κάνει δισταχτική την κυβέρνηση και στην κατάθεση ακόμα ενός τέτοιου νομοσχεδίου.

Γι' αυτό το δυνάμωμα κι ο συντονισμός των επαναστατικών οργανώσεων πούχουν ξεκάθαρη αντικαπιταλιστική όπτική κι ευνουούν την ανάπτυξη των παντός είδους αυτόνομων κινήμάτων, φαίνεται και πάλι πόσο επίκαιρο και επείγον θέμα είναι.

Άφρική το κύριο μῆλο τῆς ἔριδος

Εἶναι τώρα ολοφάνερο πώς ἡ Ἀφρική αποσταθεροποιήθηκε και ἔχει γίνει τὸ κύριο πεδίο τοῦ ὀργανικοῦ ανταγωνισμοῦ ανάμεσα στὸ σοβιετικὸ και ἱμπεριαλιστικὸ σύστημα.

Και τὰ δυὸ αὐτὰ συστήματα, ὀργανικὰ διαφορετικὰ και ανταγωνιστικὰ, τὸ σημειώνουμε και πάλι, ἔχουν τὴν τάση νὰ ἐπεκταθοῦν παγκόσμια, τόσο γιὰ ὀικονομικούς, ὅσο και γιὰ πολιτικούς και πολεμικούς λόγους. Κάθε «Δύναμη» τείνει στὴν παγκοσμιοποίησή της.

Καθώς, τόσο τὸ Κρεμλίνο, ὅσο και ἡ Οὐάσιγκτον δὲν φοβοῦνται πιά τὴν περίπτωση ἀμέσου, γενικοῦ πολέμου μεταξὺ τους, ποὺ θὰ σήμαινε αὐτοκτονία και τῶν δυὸ, προστρέχουν σὲ τοπικὲς «περιπέτειες», ἐπεκτείνοντας τὴν ἐπιρροή τους σὲ χώρες ὡς τὰ τώρα «οὐδέτερες» ἢ ποὺ συγχυριακά, γιὰ τέτοια ἢ τέτοια αἰτία, ὀρίσκονται «κενοί».

Ἐκεῖνο ποὺ κάνει ἐκπληξη, ποῦναι «καινούργιο» σ' αὐτὸν τὸν τομέα εἶναι ἡ «τολμηρή», «ἀναπάντεχη» νέα στάση τοῦ Κρεμλίνου.

Ἀρχισε στὴν Ἀφρική μετὴν Ἀγκόλα, και μετὰ ἐπεκτάθηκε μετὴν περίπτωση τῆς Αἰθιοπίας (ποὺ συζητοῦμε σ' αὐτὸ τὸ φύλλο τοῦ ὀργάνου μας), και πρόσφατα τοῦ Ἀφγανιστάν στὴν Κεντρικὴ Ἀσία.

Τὸ Κρεμλίνο δείχνει ἔτσι ὅτι δὲν φοβάται πιά ὄχι μόνο τὸν πόλεμο μετὴ τους Ἀμερικανούς και τὸ καπιταλιστικὸ γενικὸ σύστημα, ἀλλὰ ὅτε και τὴν Ἐπανάσταση σὲ χώρους ὅπου μπορεῖ νὰ τὴν ἐλέγξει και νὰ τὴν ἀφομοιώσει, νὰ τὴν ἐντάξει στὸ σύστημά του.

Τέτοιος εἶναι ὁ χώρος τοῦ «Τρίτου Κόσμου», ἐνῶ ἡ Ἐπανάσταση στὶς ἀνεπτυγμένες καπιταλιστικὲς χώρες, φοβίζει πάντα θανάσιμα τὸ Κρεμλίνο.

Ὅπως δὴποτε στὴν Ἀφρική ἀρχισε φάση «ψυχροῦ πολέμου» ανάμεσα στὰ δυὸ συστήματα, μετὰ ἀπρόδλεπτες ἀκόμα συνέπειες. Οἱ Ἀμερικανοί, πιεζόμενοι ἀπὸ τοὺς ἀντιδραστικούς Ἀραβες τοῦ πετρελαίου, τὸν Σάχη τῆς Περσίας και τοὺς Εὐρωπαίους (πρωτοστατούντων τῶν Γάλλων), ἔχουν τώρα πλησιάσει τοὺς Κινέζους, και ὅλοι μαζί ἀποφασίζει «ν' ἀναχαιτίσουν»

τοὺς Ρώσους στὴν Ἀφρική, και ἂν εἶναι δυνατὸ νὰ τοὺς διώξουν ὁλότελα ἀπὸ τὴ Μαύρη Ἠπειρο.

Τὸ νέο ἐπομένως γεγονός σ' αὐτὸν τὸν τομέα εἶναι ἀφ' ἐνὸς τὸ κοινὸ πιά μέτωπο Ἀμερικανῶν - Εὐρωπαϊῶν - Ἀράβων, και ἀφ' ἐτέρου ἡ προσχώρηση σ' αὐτὸ και τῶν Κινέζων.

Βέβαια, τὸ μέτωπο αὐτὸ εἶναι ἀκόμα σοβαρὰ ἀνομοιογενές, και δὲν ἔχει ὅρει τὴν «Κούδα» του, δηλαδή ἓνα τρόπο τόσο ἀποτελεσματικὸ γιὰ ἐπέμβαση στὴν Ἀφρική, ὅσο ὅρηκε τὸ Κρεμλίνο μετὴν Κούδα.

Ἰσως, τελικά, οἱ Κινέζοι νὰ λύσουν τὸ ζήτημα, μετὰ στρατὸ τους ἐπὶ τόπου ποὺ θ' ἀντιμετώπιζε αὐτὸς τότε τοὺς Κουδανούς και τοὺς Σοβιετικούς.

Πάντα ἡ ἀφύσικη συμμαχία Αὐτικῶν και Κινέζων, ἔστω και συγχυριακή, φαίνεται νάχει σκοπὸ νὰ σταθεροποιήσει ἀφ' ἐνὸς στὴν Ἀφρική τὸ μέτωπο τοῦ Ζαῖρ, ὅπου σοβεῖ ἀπὸ χρόνια τώρα, γνήσιος σοβαρὸς ἀνταρτοπόλεμος ἐναντίον τοῦ ἀρχιληστῆ Μομπούτου (ποὺ ξεπούλησε τὴ χώρα του και καταδυναστεύει ἀφάνταστα τὸ λαὸ της), και ἀφ' ἐτέρου νὰ προσπαθήσει νὰ ρίξει τὸ καθεστὼς τοῦ Νέτο στὴν Ἀγκόλα.

Οἱ ὀδομάδες και οἱ μῆνες ποὺ ἔρχονται, θὰ δείξουν καλλίτερα τὸ δρόμο ποὺ παίρνουν οἱ ἐξελλίξεις στὴν Ἀφρική, ὅπου ἀρχισε πραγματικὰ ἡδη νέα φάση στὶς σχέσεις Σοβιετικῶν — Αὐτικῶν, και ὅπου πάει νὰ βουλιάξει ὀριστικὰ ἡ «ὑφεση», ποὺ ἐπικρατοῦσε ἀπὸ 12 χρόνια τώρα.

Μία νέα παγκόσμια κατάσταση διαμορφώνεται.

Ἰούνης 1978

Πυρηνικὰ ἐργοστάσια

Τὸ ΠΑΣΟΚ ἀπροσδόκητα, ἀπτόμα, χωρὶς καμμιὰ δημοκρατικὴ συζήτηση στὶς γραμμές του, ἀπὸ ξαφνική και μόνο ἔμπνευση τοῦ χαρακτηριστικοῦ τοῦ Ἀρχηγοῦ, κηρύχτηκε ὑπὲρ τῆς «ἐλληνικῆς» ἀτομικῆς δόμδας, γιὰ νὰ διατηρηθεῖ τάχα ἡ στρατιωτικὴ ἱσορροπία μετὴν Τουρκία, και νὰ ἐξασφαλιστεῖ ἡ «Εἰρήνη»!

Σ' ἓνα τέτοιο κολοσσιαίας σημασίας ζήτημα γιὰ τὴ χώρα, τὸ ΠΑΣΟΚ, κόμμα τῆς Ἀριστερᾶς, ἀγτι νὰ τὸ λύσει ὅστερα ἀπὸ πλατεία δημοκρατικὴ συζήτηση και Συνέδριο, ἀποφάσισε πάνω στὴ δάση ἀνακοινώσεων και συνοπτικῶν ἀναλύσεων τοῦ Ἀρχηγοῦ του.

Ἀλλὰ θὰ τὸ μετανοιώσει πικρά, ἔχοντας ἔτσι μπλέξει σὲ ἀξεπέραστες ἀντιφάσεις.

Δὲν ὑπάρχει «πολεμικὴ» πυρηνικὴ ἐνέργεια, χωρὶς και «εἰρηνικὴ» τέτοια, ἢ μᾶλλον ἀπὸ τὴν «εἰρηνικὴ» περνᾶμε και στὴν «πολεμικὴ», μετὰ πυρηνικὰ ἐργοστάσια τὸ ἴδιο ἐπισηφαλὴ και ἐπικίνδυνα. Πῶς ἐπομένως μπορεῖ κανεὶς νάγει ὑπὲρ πολεμικῶν πυρηνικῶν ἐργοστασίων και ἐναντίον «εἰρηνικῶν» πυρηνικῶν ἐργοστασίων; Στὴν οὐσία, ἡ θέση τοῦ ΠΑΣΟΚ ἱσοδυναμεῖ μετὰ ἀπόφασή του νὰ υἱοθετήσῃ τὴν πυρηνικὴ ἐνέργεια και τὰ ἐργοστάσιά της γενικά.

Κι αυτό, την ίδια στιγμή που πολλαπλασιάζονται στον κόσμο οι προειδοποιήσεις για τους θανάσιμους κινδύνους που προέρχονται από τη λειτουργία των πυρηνικών εγκαταστάσεων, και τα όπλα, αγωνιώδη, προβλήματα ασφαλούς τοποθέτησης των απορριμμάτων τους, και ασφαλούς αποσύνδεσης και καταστροφής τους. Δηλαδή με την πρόοδο της τεχνολογίας, πολλά πυρηνικά εργοστάσια έχουν γίνει ήδη άχρηστα, αλλά δεν ξέρουμε πώς να τα καταστρέψουμε και θρυσκόμαστε έτσι παγιδευμένοι από την ύπαρξή τους.

Ής αφήσουμε ότι η ύπαρξη «έλληνικής» ατομικής βόμβας θα προκαλούσε ακόμα μεγαλύτερη ένταση με την Τουρκία, και θα καταβαράθρωνε ακόμα παραπάνω τα άθλια οικονομικά της χώρας, που ήδη με το ανερχόμενο κόστος των εξοπλισμών, δεν επιτρέπουν στην ουσία καμία σοβαρή κοινωνική πολιτική, και βιομηχανική ανάπτυξη.

Είναι σωστή τρέλλα για Κόμματα της Άριστερας, σε μικρή ιδίως χώρα, όπως η Ελλάδα, να κηρύσσονται υπέρ της πυρηνικής ενέργειας και της «δόμδας» και ν' αντιμετωπίζουν την περίπτωση πολέμου με τέτοια όπλα, που θα μας έσθυναν από το Χάρτη της Γης.

Φτάνει που οι Αμερικάνοι μας έχουν ήδη δωρήσει με τέτοια φρικτά όπλα, κι έχουν στην ουσία μεταβάλει τη χώρα σε ήφαιστειο πρώτου μεγέθους.

Στην ουσία, η μόνη σωστή πάλη ήταν και παραμένει αυτή για τον εξοβελισμό όλων των πυρηνικών όπλων και εγκαταστάσεων από την Ελλάδα και τη Μεσόγειο γενικότερα.

Ής στραφούμε αποφασιστικά προς τον Ήλιο, πηγή φτηνής, αντιρρυσαντικής, ειρηνικής, άφθονης ενέργειας, στην οποία ανήκει το μέλλον. Άλλα όλα αυτά τα ζωικότατα για τη χώρα ζητήματα, απαιτούν μαζικό, δημοκρατικό χώρο της Άριστερας, για να συζητηθούν και να αντιμετωπισθούν υπεύθυνα, σοβαρά, δημοκρατικά. Στην Ελλάδα τέτοιος χώρος δεν υπάρχει ακόμα.

Ιούνιος 1978

Βιομήχανοι και οικολογία

Με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ήμέρας Περιβάλλοντος, που καθορίστηκε για τις 5 Ιουνίου, ο Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχάνων, σε ειδική εκδήλωση που οργανώθηκε στα γραφεία του, ανέλυσε τις απόψεις της βιομηχανίας πάνω στο θέμα. Μια απ' αυτές αξίζει να την αναφέρουμε όπως δημοσιεύτηκε στο «Βήμα» της 6.6.78: «Ο Ισχυρισμός, σύμφωνα με τον οποίο η καταστροφή του περιβάλλοντος είναι αναπόφευκτο τίμημα της ανάπτυξεως αποδεικνύεται αστήριχτος, γιατί η ανθρώπινη επινοητικότητα ξέρει να ξεπερνά και να υποτάσσει τις άρνητικές αλλαγές που σχεδόν πάντα συνοδεύουν την πρόοδο».

Οι όροι «ανάπτυξη» και «πρόοδος» έχουνε για

τους βιομήχανους μια πολύ ακριβή έννοια ταυτισμένη με την ύπαρξή τους και την ύπαρξη και διαίωγση της σημερινής κοινωνικής κατάστασης που τα βασικά της χαρακτηριστικά είναι η εκμετάλλευση και η κατάτμηση και ιεράρχηση των ρόλων.

Τα γιγαντιαία και υπερσυγκεντρωτικά συστήματα παραγωγής (αύξηση του ποσοστού κέρδους), οι αφορήτα ασφυκτικές μεγαλουπόλεις με τα πανύψηλα τερατώδη χτίρια (οικονομία χρόνου, χώρου και συσσώρευση ανθρώπινου δυναμικού), ήτανε, ανάμεσα στ' άλλα, για καιρό η φανταχτερή εικόνα του σύγχρονου πολιτισμού. Ο μολυσμένος αέρας και να νερά, οι αρρώστιες που συνεπάγονται οι συνθήκες κι ο τρόπος ζωής, έχουν αρχίσει προ πολλού να καταρρακώνουν την εξωραϊσμένη αυτή φάτσα στα μάτια πλατιών ανθρώπων μαζών που ξεπερνώντας το επίπεδο των στοιχειωδών αναγκών τους αρχίζουν ν' αναζητάνε τη χαμένη τους υγεία και κοινωνικότητα έξω απ' τον πολιτισμό του μπετόν, του χάλυβα και του άγχους. Μια εθαισθησία που δίνει χρώμα και ποιότητα στους κοινωνικούς αγώνες αναπτύσσεται γιατί ακριβώς υπάρχει εξυμένο το πρόβλημα.

Η όλο και πλατύτερη αμφισβήτηση του τρόπου ζωής στο σύνολό του εξηγεί σε μεγάλο μέρος το όψιμο ενδιαφέρον και των βιομηχάνων για τη μόλυνση του περιβάλλοντος. Το πρώτο πράγμα που θάχανε λοιπόν να κάνουνε είναι η διαβεβαίωση πως θα μπορούσαμε να ξεπεράσουμε με την επινοητικότητά μας τις άρνητικές αλλαγές που συνοδεύουν την «πρόοδο». Όμως, καμιά τεχνολογία δεν θα μπορέσει να ξαναβάλλει στη γη το χαμένο φυσικό της πλούτο, που εκατομμύρια χρόνια συσώρευε για να σπαταληθεί μέσα σε μερικές δεκαετηρίδες.

Όσο οι στόχοι της παραγωγής και κάθε κοινωνικής λειτουργίας δεν είναι οι ανθρώπινες ανάγκες κι οι αποφάσεις παίρνονται μακριά απ' τους άμεσα ενδιαφερόμενους κι όσο οι τεχνικές λειτουργούν με την πίεση του ανταγωνισμού και την επιδίωξη του κέρδους, πάντα θα δημιουργούν μεγαλύτερες πληγές απ' αυτές που προσπαθούν να κλείσουν.

Υλικό για την κριτική κατανόηση της αντίστασης (1941-1944)

Πάνω στο θέμα της Αντίστασης (1941—1944) έχει τώρα συσσωρευθεί πολύ υλικό. Έξω από διβλία, απομνημονεύματα, μελέτες, διάφορες έρευνες, όπως αυτή του «Βήματος» τελευταία, έχουν ρίξει άπλετο φως στη βασική αυτή περίοδο της ιστορίας της χώρας.

Καιρός είναι, με βάση αυτό το υλικό, να εγουν κριτικά τα κύρια συμπεράσματα που επιβάλλονται.

Δεν είναι δύσκολο, κατά τη γνώμη μας, να τα συνοψίσει κανείς στα ακόλουθα:

— Σε μια πρώτη περίοδο, που συμπίπτει με τη

συμφωνία Χίτλερ - Στάλιν, κι ὥσπου ἡ Γερμανία νὰ κηρύξει τὸν πόλεμο στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωσι, τὸ Κ.Κ.Ε. δὲν παίρνει καμμία πρωτοβουλία γιὰ τὴν ὀργάνωση τῆς ἀντίστασης. Ἀντίθετα, ἡ ἀποδιοργάνωσή του, σὰν ἐπακόλουθο τῆς Δικτατορίας τοῦ Μεταξᾶ, ἐπιτείνεται ἀπὸ τὴν ἰδεολογικὴ τότε σύγχυσή του καὶ τὸ παραλύει.

— Ἡ Ἀντίσταση ἀρχίζει αὐθόρμητα, τρεφόμενὴ ἀπὸ τὴν ἀγανάκτηση ποῦχε προκαλέσει ἡ Δικτατορία τοῦ Μεταξᾶ καὶ ποῦ ἐπιτείνει στὸ ἔπακρο ἡ κατάκτηση τῆς χώρας ἀπὸ τοὺς Γερμανοὺς καὶ Ἰταλοὺς, καὶ τὸ τρομοκρατικὸ Κράτος ποῦ ἐγκαθίδρυσαν. Ἐπίσης, ἀπὸ τὸ ἀγωνιστικὸ δυναμικὸ ποῦ συσσωρεύθηκε στὶς μάζες στὴν περίοδο τῆς νικηφόρας πάλης τους ἐναντίον τῆς εἰσβολῆς τῶν Ἰταλῶν.

— Ἡ Ἀντίσταση, ἀναπόφευκτη, δικαιολογημένη, ἀρχινᾷ αὐθόρμητα, καὶ πολὺμορφα στὶς πόλεις καὶ τὴν ὑπαιθρο.

Ἀλλὰ εἶναι στὴν ὑπαιθρο, στὰ βουνά, ποῦ παίρνει ἀναγκαστικὰ ἔνοπλο χαρακτήρα, μὲ τὴ μορφή ἀνταρτοπόλεμου, ποῦναι καὶ στὶς παραδόσεις τῆς χώρας.

Στὴν πάλη αὕτῃ συμμετέχουν κυρίως ἄγρότες, ἀλλὰ καὶ ἐργάτες χωρὶς δουλειὰ στὶς πόλεις, ποῦ τίς μαστίζει ἡ πείνα καὶ ἡ τρομοκρατία τῶν κατακτητῶν. Ἐπίσης διανοούμενοι, δημοκράτες, Ἀριστεροί.

Ἀπὸ ἐργάτες μὲ πολιτικὴ καὶ ἐπαναστατικὴ πείρα, καθὼς καὶ ἀπὸ διανοούμενους, στελεχώνεται σιγά - σιγά ὁ ἐμβρυώδης ἀνταρτοπόλεμος ποῦ ξεκινᾷ.

— Τὸ Κ.Κ.Ε. μπαίνει στὴν πάλη ὕστερα ἀπὸ τὴν κήρυξη τοῦ πολέμου ἐναντίον τῆς Ε.Σ.Σ.Δ. καὶ προσπαθεῖ γραφειοκρατικὰ νὰ ὑποβάλει ὅλο τὸ λαϊκὸ κίνημα κάτω ἀπὸ τὸν ὀργανωτικὸ ἔλεγχο του, πάνω σὲ μιὰ ἐθνικιστικὴ, παλλαϊκὴ πολιτικὴ.

Εὐνοεῖ ἐπίσης καθαρὰ στὴν ἀρχὴ τὸν ἀγῶνα στὶς πόλεις, ξεκινώντας ἀπὸ τὰ πατροπαράδοτα ἐργατιστικά του σχήματα.

Ἡ πάλη στὰ βουνά, πὶδ αὐθόρμητη, πὶδ ἀνεξέλεγκτη, πὶδ ριζοσπαστικὴ, γρήγορα ἐκδηλώνει τίς ὀργανικὲς, κοινωνικὲς, δημοκρατικὲς τῆς τάσεις, π.χ. μὲ τὴν αὐτοδιοίκηση καὶ τὰ λαϊκὰ δικαστήρια.

Ὅταν ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 1943, τὸ Κ.Κ.Ε. ἐπικρατεῖ ὀργανωτικὰ, πέρα γιὰ πέρα στὸ ΕΑΜ καὶ τὸν ΕΛΑΣ, ἡ δημοκρατία σθίνει παντοῦ καὶ τὸ ὅλο κίνημα τῆς Ἀντίστασης στρατικοποιεῖται καὶ ἀστυνομεύεται ἀπὸ τὸ σταλινικὸ μηχανισμὸ τοῦ Κόμματος, ποῦ ἐλέγχουν στὴν οὐσία στοιχεῖα ὅπως ὁ Ἰωαννίδης, ὁ Ροῦσος καὶ ἄλλοι τυφλοὶ ὑποτακτικοὶ τους.

— Ἡ Ἀντίσταση ὁδηγεῖται στὴν ἡττα τοῦ Δεκέμβρη καὶ τῆς Βάρκιζας, γιὰτι ποτὲ ἡ ὑπέρτατη σταλινικὴ ἡγεσία, εὐθυγραμμισμένη μὲ τὴν πολιτικὴ τοῦ Στάλιν, δὲν προσπάθησε ν' ἀναπτύξει καὶ νὰ ὁλοκληρώσει τίς κοινωνικὲς τάσεις τῆς Ἀντίστασης, ποῦ ἀναπόφευκτα, ὀργανικά, ὁδηγοῦσαν στὴν Ἐπανάσταση γιὰ τὸ σοσιαλιστικὸ μετασχηματισμὸ τῆς χώρας.

Ἡ ἡγεσία αὕτῃ πάλαιψε οὐσιαστικὰ χωρὶς προοπτικὴ, μέσα σὲ μιὰ τεράστια ποπουλίστικη ἰδεολογικὴ σύγχυση, γνοιαζόμενη νὰ μὴν χαλάσει ἡ συμμα-

χία μὲ τοὺς Ἀγγλοὺς καὶ τὴν ἑλληνικὴ Δεξιὰ, τὴν ὀῆθεν «ἀντιχιτλερικὴ», «πατριωτικὴ», «δημοκρατικὴ».

Ἔτσι, ἔπεσε σ' ὅλες τίς παγίδες τῶν Ἀγγλῶν καὶ τῆς Δεξιᾶς, ποῦ ἀφήρσαν μπροστὰ στὰ μάτια τῆς ὅλης τὴν ἐξουσία τῆς Ἀντίστασης καὶ τελικὰ τὴν τσάκισαν.

Ἡ μὴ κοινωνικὴ προέκταση τῆς Ἀντίστασης καὶ ἡ «πιστὴ συμμαχία μὲ τοὺς Ἀγγλοὺς» καὶ τοὺς ἑλληνες πράκτορες καὶ φίλους τους ἦταν γραμμὴ τοῦ Στάλιν καὶ τοῦ Κρεμλίνου, ποῦ οἱ ἑλληνες πράκτορες του στὸ Κ.Κ.Ε. καὶ τὴν Ἀντίσταση ἐξετέλεσαν πιστά.

Πολλὰ ἄλλα σημεῖα καὶ λεπτομέρειες ξεκαθαρίζονται τώρα ἀπὸ τὸ τεράστιο ὕλικὸ ποῦχε ἤδη συγκεντρωθεῖ καὶ ποῦ χρειάζεται νὰ ἐπεξεργαστεῖ συστηματικὰ καὶ κριτικὰ.

Ἰούνης 1978

Οἱ ἀγῶνες τῶν ἐργαζομένων

Ἐνῶ ἡ οἰκονομία τῆς χώρας δὲν δείχνει κανένα σημεῖο ἀνάκαμψης, παρὰ τὰ πολυδιαφημισμένα μέτρα τοῦ κ. Μητσοτάκη, ποῦ ὅπως εἶναι φυσικὸ δὲν πρόκειται ν' ἀποδώσουν σχεδὸν τίποτα, ἡ Ἀστικὴ τάξη στὸ σύνολό της γίνεταί ὅλο καὶ πὶδ ἐπιθετικὴ ἐναντία στὸ ἐργατικὸ κίνημα.

Μοναδικὴ τῆς ἴσως ἐλπίδα, μοναδικὸ σίγουρο μέτρο, ποῦ δὲ θὰ βλάπτει τίς «φιλελεύθερες οἰκονομικὲς ἀρχές», εἶναι ἡ χαλιναγώγηση τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, τὸ ριζιμο ἀκόμα χαμηλότερα τοῦ ἐπιπέδου ζωῆς τῶν ἐργαζομένων, ὥστε ν' ἀνακοπεῖ ἔτσι ὁ πληθωρισμός, ἀφοῦ τὰ καθαρὰ οἰκονομικὰ μέτρα ποῦ εἶναι διατεθειμένη νὰ πάρει δὲν εἶναι καθόλου ἀποτελεσματικὰ. Αὐτὸ τὸ νόημα ἔχει ἡ κλιμάκωση μ' ὅλα τὰ δυνατὰ μέσα τῆς ἐπίθεσης ἐναντία στὸ ἐργατικὸ κίνημα.

Διώκονται συνδικαλιστὲς μὲ βάση τὸν ἀντεργατικὸ νόμο 330, ὅπως ἐκεῖνοι τῶν Ε.Κ.Τ.Ε.Λ. καὶ τῆς Ε.Ι.Ν.Α.Π.

Κινητοποιεῖται, ὁ πιστὸς ὑποτακτικὸς τῆς Κυβέρνησης, ἐργατοπατερικὸς μηχανισμὸς τῆς Γ.Σ.Ε.Ε. καὶ τῶν ἐργατικῶν κέντρων. Ἔτσι ἔχομε νεκρανάσταση ὅλων τῶν γνωστῶν στὴ Δεξιὰ μεθόδων: τὴ διαγραφὴ τῶν μαζικῶν καὶ μαχητικῶν σωματείων, ὅπως τὰ ἐξῆς τῆς Θεσσαλονίκης ἀπὸ τὸ ἐργατικὸ κέντρο, τὴν νοθεία στὶς ἐκλογὲς ἢ ἀκόμα καὶ τὴν ἀθρόα κατασκευή καὶ ἐγγραφὴ σωματείων - σφραγίδων γιὰ νὰ ἀλλάξουν τὸ συσχετισμὸ δυνάμεων μέσα στὰ Ε.Κ. Περιττὸ γὰρ σημειώσουμε τὴν ἀπόλυτη σύμπνοια καὶ σύμπραξη τῶν κυβερνητικῶν μὲ τοὺς χουντικούς «συνδικαλιστὲς».

Ἡ ἐργοδοσία προχωρεῖ σὲ μαζικὲς αὐθαίρετες ἀπολύσεις συνδικαλιστῶν, ὅπως οἱ πρόσφατες τοῦ Κ.Α.Τ. καὶ τῆς ΣΕΛΜΑΝ, χρησιμοποιώντας μάλιστα σὰν πρόσχημα τὸν 330 καὶ γινόμενη ἡ ἴδια δικαστήρια (περίπτωση Κ.Α.Τ.). Οἱ ἀπολύσεις κινδυνεύουν νὰ γίνουν θεσμὸς τῆς συνδικαλιστικῆς μας ζωῆς, ἀφοῦ πιά συνοδεύουν κατὰ κανόνα ὄχι μόνο τίς ἀπεργίες, ἀλλὰ καὶ τὴν ὅπλῃ ὑπόνοια τοῦ ἐργοδότη ὅτι κάποιος ἐργαζόμενος «πρωτοστατεῖ» σὲ συνδικαλιστικὲς κινή-

τοποησεις. Έχουν δε διαστάσεις πολύ μεγαλύτερες, απ' ότι φαίνεται απ' τις απολύσεις διοικήσεων σωμάτων, που φθάνουν στη δημοσιότητα, αν υπολογίσει κανείς τον αριθμό των εργατών που κάποια συνδικαλιστική τους ενέργεια τους κατέστησε ύποπτους στην εργοδοσία, κι αυτή σε κατάλληλο χρόνο, με άλλη δικαιολογία τους απολύει.

Στά μέτρα επίθεσης ενάντια στο εργατικό κίνημα κορυφαία θέση έχει και η άσκηση ωμής βίας, με τη χρησιμοποίηση των διμοιριών των Μ.Α.Τ. ενάντια στους απεργούς, όπως είδαμε να γίνεται σε κάθε μεγάλη απεργία, με διάφορα φανταστικά προσχήματα. Η αστυνομία εξάλλου δείχνει μεγάλη εφευρετικότητα στους τρόπους που βρίσκει, ανάλογα με την κατάσταση, για να πιέσει τους απεργούς.

Η χρησιμοποίηση, τέλος, της σκηνοθετημένης κατηγορίας όπως γίνεται με την περίπτωση Σερίφη για πρώτη φορά, έχει σκοπό καθαρά την τρομοκράτηση των εργατικών αγωνιστών, αφού πιά η συνδικαλιστική δραστηριότητα θα διατρέχει το φόβο να συνδιασθεί, μέσω μιας κατάλληλης πλεκτάνης, με μια πολύ βαρεια κατηγορία. Κατά τη γνώμη μας η περίπτωση Σερίφη χρησιμοποιείται για την τρομοκράτηση, κύρια των ανεξάρτητων απ' τα κοινοβουλευτικά κόμματα της αριστεράς, μαχητικών συνδικαλιστών, που είναι στις περισσότερες περιπτώσεις ή «φυχή» των εργοστασιακών σωματείων και επιτροπών, και παράλληλα για τη συκοφάντηση των αγωνιστών της άκρας αριστεράς σαν ύποπτων «τρομοκρατίας» στα μάτια των εργατικών μαζών. Γι' αυτό έχει τεράστια σημασία η συμπάρασταση προς τον Σερίφη και η τελική άθωωσή του.

Πώς όμως αντιδρά το εργατικό μας κίνημα στην επίθεση αυτή, που γίνεται απ' όλες τις μεριές; Δυστυχώς ανοργάνωτα, ασυντόνιστα και φυσικά παρά τους ήρωικούς πραγματικά αγώνες των εργατών (όπως ο απεργιακός αγώνας στην Πεσινέ, που συνεχίζεται) χωρίς σημαντικά αποτελέσματα.

Κι' αυτό γιατί δεν έχει ακόμα αποκατασταθεί το Έναιο Εργατικό Μέτωπο, σ' όλους τους τομείς και σ' όλα τα επίπεδα του συνδικαλισμού μας, παρά την πραγματοποιήσή του σε μερικές περιπτώσεις εργοστασιακών σωματείων, όπου η άμεσα εκφρασμένη θέληση των εργαζομένων επικράτησε κάθε κομματικού υπολογισμού. Τα παραδείγματα αυτά δείχνουν τη διάθεση της εργατικής μας τάξης για ενότητα, ενώ από μερικές συνελεύσεις εργοστασιακών σωματείων ακούστηκε κι η απαίτηση για ενότητα.

Τα κόμματα της παραδοσιακής αριστεράς πρέπει επιτέλους να ευαισθητοποιηθούν απέναντι στο πραγματικό συμφέρον και τη θέληση της εργατικής τάξης ή να εξαναγκασθούν, κάτω από την πίεση της εργατικής βάσης να το κάνουν.

Η αποκατάσταση του Έναιου Εργατικού Μετώπου σ' όλα τα επίπεδα του συνδικαλιστικού μας κινήματος θα αποτελέσει μια τεράστια δύναμη, στην οποία

δεν θα είναι ικανός ν' αντιταχθεί κανένας εργοδοτικός και που θάναυ ή μόνη ικανή ν' αναμορφώσει το συνδικαλιστικό σύστημα και να κάνει σεβαστά τα δικαιώματα και τα συμφέροντα των εργαζομένων. Απ' την άλλη μεριά αποτελεί τη βάση για την αποκατάσταση του Πολιτικού Έναιου Μετώπου, απαραίτητου εργαλείου για το άνοιγμα του δρόμου προς τον Σοσιαλισμό.

Ιούνης 1978

Πάνω στο θέμα του Εύρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Τα αστικά κράτη της «Ευρώπης των Έννέα» ετοιμάζονται για τις εκλογές, τον επόμενο χρόνο, του «Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου».

Πρόκειται για σημαντικότερο σταθμό στην προσπάθεια μιας μεγάλης μερίδας της Ευρωπαϊκής Αστικής τάξης να αντιπαρατάξει απέναντι τόσο στους Αμερικάνους, όσο και στους Γαπωνέζους, αλλά και απέναντι στους Σοβιετικούς, μια δικιά της κάπως ανεξάρτητη πολιτική οντότητα και δύναμη.

Καθώς ο ανταγωνισμός εντείνεται στις γραμμές των ιμπεριαλιστικών δυνάμεων σαν συνέπεια της παράτασης της οικονομικής ύφεσης, μια σημαντική πτέρυγα της ευρωπαϊκής αστικής τάξης αισθάνεται την ανάγκη να «αμυνθεί ενωμένη», χαράζοντας κάποια δικιά της νομισματική, ενεργειακή, και γενικότερη πολιτική τόσο απέναντι των Αμερικανών όσο και των Γαπωνέζων.

Ταυτόχρονα μπροστά στην επιδείνωση των σχέσεων Αμερικανών - Σοβιετικών θάθελε να διατηρήσει σχετική ανεξαρτησία, φοβούμενη ότι κινδυνεύει να νάναι ή Ευρώπη και οι «καλές σχέσεις» της ως τα τώρα με τους Ανατολικούς, που θα υποστούν τις πιο δυσάρεστες συνέπειες.

Όλοι αυτοί οι λόγοι συντρέχουν για να επιταχυνθεί η δημιουργία της «Πολιτικής Ευρώπης» με τη σύγκληση του «Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου» και για να εδρυνθεί η βάση της με την είσοδο, στα χρόνια που έρχονται, της Ισπανίας, Πορτογαλίας, Ελλάδας.

Είναι χαρακτηριστική στον τελευταίο αυτό τομέα η πάλη των διαφόρων Κομμουνιστικών Κομμάτων. Οι Ισπανοί Κομμουνιστές (και οι Ιταλοί) πήραν θέση υπέρ της «οικονομικής» και «πολιτικής» Ευρώπης και της εισόδου σ' αυτήν των τριών χωρών που αναφέραμε.

Ενώ οι Γάλλοι Κομμουνιστές, όπως και το νεο-τεργωλικό Κόμμα του Σιράκ, πήραν θέση κατά. Αυτό για λόγους καθαρά εκλογικής πελατείας ανάμεσα στους Γάλλους αγρότες που φοβούνται τον συναγωνισμό από τις τρεις χώρες του Νότου.

Σοβιετικοί και Άμερικανοί είναι επίσης κατά της ισχυροποίησης και διεύρυνσης της «Ευρώπης των Έν- νέων», που θα προσπαθήσουν (ιδίως οι Άμερικανοί) να ελέγξουν και με διάφορους, δικούς τους, «Δούρειους Ίππους» στο έσωτερικό της.

Βέβαια ποτέ η ευρωπαϊκή άστική τάξη δεν θα μπορέσει πραγματικά να ένοποιήσει τον χώρο της κάτω από ένα «υπερεθνικό» καθεστώς.

Μέσα στις ίδιες γραμμές συνυπάρχει πληθώρα αν- ταγωνισμών.

Μόνο η έργατική τάξη είναι σε θέση να επιδιώ- ξει και να πραγματοποιήσει τις ελεύθερες, δημοκρατι- κές «Ένωμένες Σοσιαλιστικές Πολιτείες» της Ευρώπης και των λαών της.

Η προσεχής έκλογη του «Ευρωπαϊκού Κοινοβου- λίου» πρέπει να χρησιμοποιηθεί για μια ένιαία καμπά- νια από τις δυνάμεις της ευρωπαϊκής Έπαναστατικής Άριστερας, γύρω από το κεντρικό σύνθημα της «Έ- νιαίας Σοσιαλιστικής Δημοκρατικής Ευρώπης», ύπο- γραμμίζοντας ιδιαίτερα την ανάγκη συντονισμού των συνδικαλιστικών αγώνων σε ευρωπαϊκή κλίμακα έναν- τίον των πολυεθνικών επιχειρήσεων, καθώς και κοινής πολιτικής για την υπεράσπιση των δημοκρατικών ε- λευθεριών κ.λπ.

Στις προσπάθειες των άστών να ισχυροποιήσουν το κοινό «ευρωπαϊκό» μέτωπό τους, οι εργαζόμενοι ό- λης της Ευρώπης πρέπει ν' αντιτάξουν συνθήματα έ- νοποιητικά των συνδικαλιστικών και πολιτικών τους αγώνων, με προοπτική μια ένιαία Σοσιαλιστική, Δημο- κρατική Ευρώπη, απαραίτητο πλαίσιο νίκης της Σο-

σιαλιστικής Έπανάστασης, και οικοδόμησης του Σο- σιαλισμού.

Ίουνης 1978

Το συνέδριο των Κομμουνιστικών Έπιτροπών Αυτόδιαχείρησης (CCA)

Τέλη Ίουνίου συνήλθε στη Γαλλία το Συνέδριο των «Κ.Ε.Α.» και όμόφωνα αποφάσισε την προσχώ- ρηση της όργάνωσης στην «Διεθνή Έπαναστατική Μαρξιστική Τάση» (με άποχή 2 μόνο αντιπροσώ- πων).

Οί «Κ.Ε.Α.» σχηματίστηκαν ύστερα από την έ- ξοδο από το «Ένωτικό Σοσιαλιστικό Κόμμα» της «Έπαναστατικής Μαρξιστικής Συμμαχίας», και την συνένωση τόσο με μια άριστερή τάση του «Ε.Σ.Κ.», όσο και με στοιχεία που έφυγαν από την «Έπανα- στατική Κομμουνιστική Ένωση».

Οί «Κ.Ε.Α.» κάνουν καμπάνια στη Γαλλία για μια Ένιαία όργάνωση της Έπαναστατικής Άριστε- ράς και πάνω σ' αυτό το θέμα έχουν προτείνει κοινή συζήτηση με την «Έπαναστατική Κομμουνιστική Έ- νωση» (Γαλλικό τμήμα της 4ης Διεθνούς).

Οί «Κ.Ε.Α.» εκδίδουν το δεκαπενθήμερο όργανο «Η Κομμούνια».

Ύποστηρίζετε το «Για το Σοσιαλισμό»

Θεωρητικοπολιτικό όργανο του

Έπαναστατικού Μαρξισμού στην Ελλάδα

ΑΓΟΡΑΖΕΤΕ, ΔΙΑΔΙΔΕΤΕ, ΕΝΙΣΧΥΕΤΕ ΤΟ,
ΓΡΑΦΤΕΙΤΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΕΣ

Μόνο έτσι το «Για το Σοσιαλισμό» θα διατηρηθεί, θ' αναπτυ- χθεί, και με τη βοήθεια, τις κριτικές, τη συνεργασία όλων σας θα καλλιερεύει

Διεύθυνση για συνδρομές και έμβάσματα:
Κεντρ. Ταχυδρομείο Ταχ. θυρίς 674, Άθήνα

SOUS LE DRAPEAU DU S O C I A L I S M E

ORGANE DE LA TENDANCE MARXISTE - REVOLUTIONNAIRE INTERNATIONALE
42, RUE D' AVRON - 75020 PARIS FRANCE

Συνδρομή: για 6 τεύχη 30 γαλ. φράγκα. Κάθε τεύχος 5 γαλ. φράγκα.

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

Ἡ κατάσταση στὴ Γαλλία μετὰ τὶς βουλευτικὲς ἐκλογές

Ἡ κοινοβουλευτικὴ ἡττα τῆς ἀριστερᾶς στὶς βουλευτικὲς ἐκλογές τοῦ Μάρτη '78 ἀνοίγει μιὰ νέα φάση στὴν πάλη τῶν τάξεων στὴ Γαλλία καὶ οἱ ἐπιπτώσεις της θὰ γίνουν τὸ ἴδιο αἰσθητὲς καὶ στὴν Εὐρώπη, μιὰ καὶ ἀπὸ τὴν ἐπιτυχία τῆς ἀριστερᾶς, στὴ Γαλλία, περιμέναμε διεθνῇ ὥθηση. Ἐν τούτοις, ἡ ἡττα δὲν σημαίνει καὶ ἀντιστροφή τῆς βαθειᾶς τάσης γιὰ ἀνοδο τῶν ἀγόνων τῆς ἐργατικῆς τάξης, πού ἀρχισε στὰ μέσα τῆς δεκαετίας τοῦ '60. Δὲν ξγινε αἰσθητὴ σὰν ἀποτυχία τῆς ἀγωνιζόμενης ἐργατικῆς τάξης, ἀλλὰ σὰν ἀποτυχία τῶν ρεφορμιστικῶν ἡγεσιῶν της, σοσιαλδημοκρατικῶν καὶ σταλινικῶν, πού δὲν μπόρεσαν — δὲν θέλησαν — νὰ οἰκοδομήσουν τὴν ἐνότητα τῶν ἐργαζομένων, πράγμα πού θὰ τοὺς ἐξασφάλιζε τὴ νίκη. Οἱ ἀποφασιστικὲς ταξικὲς συγκρούσεις παραμένουν ἀκόμα μπροστά μας. Παρ' ὅλα αὐτὰ καὶ γιὰ κάμποσο καιρό, ἡ ἐκλογικὴ αὐτὴ ἀποτυχία θὰ θαράνει στὴν κινητοποίηση τῶν ἐργαζομένων καὶ στὸ σύνολο τῶν κοινωνικῶν κινημάτων. Μὲ τὸ τέλος τοῦ Κοινοῦ Προγράμματος κυβέρνησης, ἐξαφανίζεται γιὰ ἓνα διάστημα ἡ κεντρικὴ πολιτικὴ προοπτικὴ.

Συνέχιση τῆς οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς κρίσης

Τὸ πολιτικὸ αὐτὸ κενὸ στὰ ἀριστερὰ ἀφήνει μιὰ ἀνέλπιστη προθεσμία στὴν ἀστικὴ τάξη. Ἀλλὰ πρέπει νὰ ἐπογραμμισθεῖ ὅτι ἡ ἐκλογικὴ νίκη τῆς ἀστι-

κῆς τάξης εἶναι σὲ ἀντίφαση μὲ τὴν ἐξέλιξη στοῦ συσχετισμοῦ τῶν κοινωνικῶν δυνάμεων στὴ χώρα. Πρῶτα ἀπ' ὅλα, ἡ ἀστικὴ τάξη παραμένει ἐγκλωβισμένη μὲ ὅλα τὰ προβλήματα πού βάζει ἡ παγκόσμια οἰκονομικὴ κρίση, πού ἐξακολουθεῖ νὰ δξύνει τὸν ἐνδοϊμπεριαλιστικὸ συναγωνισμό καὶ τὴν πίεση νὰ ἐξακολουθήσει τὴν ἀντεργατικὴ της πολιτικὴ τῆς λιτότητας. Ἡ μερικὴ ἀνοδος τῆς παραγωγῆς θὰ γίνεῖ μὲ ἀντίτιμο τὴν καταστροφὴ τομέων τῆς ὀπισθοφυλακῆς καὶ μιὰ ἀναδιάρθρωση τῆς παραγωγικῆς μηχανῆς πού θὰ αὐξήσουν τὴν ἀνεργία. Μετὰ τὴ σιδηροοργία, κτυποῦνται ἡ ὑφαντουργία καὶ τὰ ναυπηγεῖα. Ὁ ἀριθμὸς τῶν νέων πού φτάνει στὴν ἀγορὰ ἐργασίας ξεπερνάει κατὰ 300.000 τὸν ἀριθμὸ αὐτῶν πού θγαίνουν στὴ σύνταξη. Ὁδηγοῦμαστε δηλ. πρὸς 2.000.000 ἀνέργους.

Ἡ ἐργοδοσία δὲν θέλει νὰ ὑποχωρήσει οὔτε σὲ οὐσιαστικὴ ἀνύψωση τοῦ SMIC (ἐλάχιστος μισθός), οὔτε σὲ ἐλάττωση τοῦ ἐτήσιου ἀριθμοῦ ὥρων ἐργασίας, ἀκόμα καὶ ἂν δέχεται τὴν πέμπτη ἐβδομάδα πληρωμένων διακοπῶν, καὶ μιὰ κατὰ τομεῖς αὐξηση τῶν μισθῶν.

Τὰ μικρὰ αὐτὰ περιθώρια μανούβρας τῆς γαλλικῆς ἀστικῆς τάξης, θρῖσκονται ἐκτὸς τῶν ἄλλων, στὸ ἔλεος τοῦ ἐνδοϊμπεριαλιστικοῦ συναγωνισμοῦ. Θὰ καταδικασθοῦν σὲ ἀνυπαρξία, ἂν αὖρια, ὁ οἰκονομικὸς πόλεμος πού μαίνεται σήμερα, κύρια ἀνάμεσα στὶς ΕΠΑ καὶ τὴν Ἰαπωνία, ἔλθει καὶ κτυπήσει, μὲ τὴν ἴδια βιαιότητα, καὶ τὴν Εὐρώπη. Ἐπὶ πλέον, μέσα στὴν ὀργανικὴ κρίση τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος, πού ἀγγίζει τὸ σύνολο τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, ἡ ἀστικὴ τάξη παραμένει ἀνίκανη νὰ συγκρατήσει τὴ διάβρωση τῆς κοινωνικῆς της βάσης καὶ νὰ λύσει τὰ οὐσιαστικὰ προβλήματα τοῦ σύγχρονου καπιταλισμοῦ:

ἀποκέντρωση και σεβασμό των δικαιωμάτων των εθνικών μειονοτήτων, προβλήματα περιβάλλοντος και εγκαθίδρυση μιᾶς οικολογικῆς ἰσορροπίας, μεταρρύθμιση τοῦ συστήματος ἐκπαίδευσης, κοινωνική ὑπόσταση των γυναικῶν και τῆς νεολαίας, δικαιώματα των σεξουαλικῶν μειονοτήτων, κρίση θεσμῶν (στρατός, δικαιοσύνη).

Ἡ κρίση τῆς ἡγεσίας στὴν ἀστική τάξη

Τέλος, παρὰ τὴ «θέληση τῆς ἐκπληξῆς» τοῦ δευτέρου γύρου, παρὰ τὴν ἀνετη κοινοβουλευτικὴ πλειοψηφία πού ἀπότησε· χάρις σ' ἓνα ἄδικο ἐκλογικὸ σύστημα (διαφορὰ ψήφων 1ο) ο μεταφραζόμενη σὲ διαφορὰ 100 βουλευτῶν!), ἡ ἀστική τάξη δὲν ἔβλεπε καθόλου τὴν κρίση τῆς πολιτικῆς τῆς ἡγεσίας. Ἀντίθετα, αὐτὴ γίνεται ὅλο και πὺ οσοβαρὴ, μὲ τὴν ὀξυνση τοῦ ἀνταγωνισμοῦ ἀνάμεσα στὴν U.D.F. και τὴν R.P.R.

Πρὸς στιγμή, ὁ Ζισκάρ δὲν διαθέτει τὸ μεγάλο φιλελεύθερο κόμμα, πού θὰ τοῦ ἐπέτρεπε νὰ σταθεροποιήσει τὸ σχέδιό του γιὰ προεδρικό καθεστῶς.

Ἡ μετατροπὴ τῆς UDF ἀπὸ ἐκλογικὴ συμμαχία και κοινοβουλευτικὴ ὁμοσπονδία σὲ ἀστικό κόμμα, μὲ γερεὲς βάσεις, θὰ σκοντάψει σὲ δισταγμοὺς τόσο στὸ R.R., ὅσο και στὸ C.D.S. Κυρίως ὅμως ὁ Ζισκάρ πρέπει ἀκόμα νὰ ὑπολογίζει στὴν R.P.R., πού παρέμεινε ἡ πρώτη δύναμη τῆς κοινοβουλευτικῆς πλειοψηφίας. Τὸ ἐργαλεῖο πού σφυρηλάτησε ὁ Ζισκάρ εἶναι πολὺ εὐθραστο. Ἡ U.D.F. δὲν εἶναι κοινωνικά ἕνας κεντριστικός σχηματισμός. Ἡ κοινωνικὴ τῆς βάση εἶναι ἴδια μὲ τὴ βάση τῆς R.P.R. Εἶναι ἡ παλιά κοινοβουλευτικὴ φιλελεύθερη δεξιὰ, πού γιὰ πολὺ καιρὸ ἐκφραζόταν ἀπὸ τὸν Πινέ, πού συσπειρώσε τὰ ὑπόλοιπα τῶν ριζοσπαστῶν και ὀρισμένα κεφάλια τοῦ χριστιανικοῦ συντηρητισμοῦ. Δὲν μπορεῖ νὰ παρουσιαστεῖ σὰν κεντριστικὴ, παρὰ μόνο σὲ σχέση μὲ τὸν πολιτικὸ προσανατολισμὸ τῆς πού στοχεύει στὴν ἐνσωμάτωση τῶν μετριοπαθῶν τῆς μὴ κομμουνιστικῆς ἀριστερᾶς στὴν πλειοψηφία.

Τὸ σχέδιο γιὰ «διακυβέρνηση» τῆς Γαλλίας στὸ κέντρο, στὴ βάση μιᾶς συμμαχίας ἀνάμεσα στὴν U.D.F. και τὸ P.S., πού θὰ πέταγε τοὺς γκαλιστεὲς στὸ παρελθόν και τὸ P.C. σ' ἓνα πολιτικὸ γκέτο, δὲν ἔχει πρακτικὰ καμμιὰ πιθανότητα πραγματοποίησης στὸ σημερινὸ πλαίσιο συσχετισμοῦ τῶν δυνάμεων, ἀνάμεσα στὶς τάξεις και τὴν κοινωνικὴ και οικονομικὴ κρίση. Τὸ P.S. δὲν μπορεῖ νὰ ἀνταποκριθεῖ στὶς προτάσεις τοῦ Ζισκάρ, χωρὶς νὰ διακινδυνεύσει στὸ σπάσιμο και τὸ χάσιμο τῆς πρόσθας τῆς στὴν ἐργατικὴ τάξη, πού τὴν κέρδισε μὲ τὴ συμμαχία του μὲ τὸ P.C.

Γι' αὐτὸ ὁ Σιράκ μπορεῖ νὰ διατηρήσει ἀνοικτὸ τὸν προσανατολισμὸ του, νὰ κρατήσει τὶς ἀποστάσεις του σχετικὰ μὲ τὴν κυβέρνηση και νὰ προετοιμαστεῖ γιὰ τὶς προεδρικές ἐκλογές τοῦ 1981. Ἀλλὰ γιὰ νὰ γίνε αὐτὸ, πρέπει νὰ γίνε βασική του ἐπιδίωξη ἡ ὁμογενοποίηση τῆς ομάδας του, γιὰτὶ μόνο αὐτὴ μπο-

ρεῖ νὰ τοῦ ἐπιτρέψει νὰ συνεχίζει νὰ ἔχει βάρος στὶς ἰσορροπίες μέσα στὸ καθεστῶς.

Οἱ ἐργαζόμενοι ἀντιμέτωποι μὲ τὴν ἀποτυχία

Οἱ ἐργαζόμενοι ἐνοιώσαν σκληρὰ, ἀπὸ τὴν ἀποτυχία. Παρ' ὅλο πὺν τὰ ἐργατικά κόμματα πλειοψηφισαν στὸν πρῶτο γύρο, σὲ σχέση μὲ τὴ δεξιὰ, παρ' ὅλο πὺν ξεπέρασαν τὸ 49ο) ο στὸ δεύτερο γύρο, δὲν ἀποκόμισαν τὴ νίκη. Ἡ ἀποτυχία αὐτὴ εἶναι ὁ καρπὸς τῆς διαίρεσης, πὺν προκαλέσαν και διατηροῦν οἱ ἡγεσίες τοῦ P.C. και τοῦ P.S. Ἰδιαίτερα, οἱ ἐργαζόμενοι ὑφίστανται ψυχρὰ τὴν ἀποτυχία πού μὲ περὶσκεψη ἔφαχνε ἡ ἡγεσία τοῦ P.C.

Ἐχοντας βασιστεῖ στὸ «κοινὸ πρόγραμμα κυβέ-
νησης», ἡ ἐνωτικὴ δυναμικὴ θρυμματίστηκε, μὴ ἀντιστρέψα, μετὰ τὶς 23 Σεπτεμβρίου 1977, ὅταν ἀναπτύχθηκε ἀδιάκοπα ἡ πολεμικὴ τοῦ P.C. πρὸς τὸ P.S., μὲ σκαμπανεβάσματα μέχρι τὴν τελευταία στιγμή.

Ἡ πολεμικὴ αὐτὴ δὲν εἶχε ποτὲ σὰ στόχο νὰ μετατρέψει μιὰ δεξιὰ πορεία πού ἐμφανίστηκε ξαφνικά στὸ P.S.

Ἡ δεξιὰ πορεία, οἱ πραγματικὲς διαθέσεις τοῦ P.S., ἐμφανίστηκαν πολὺ πρὶν τὸ 1977. Ἀναγγέλθηκαν ἤδη ἀνοικτὰ τὸ 1975, κατὰ τὴ συνάντηση τῶν ἡγετῶν τοῦ P.S. στὸν πύργο τοῦ SOULLAC, και ἀκόμα πὺν ξεκάθαρα κατὰ τὸ Συνέδριο τῆς Νάντης.

Στηριζόμενο στὶς συμβιβαστικὲς βάσεις τοῦ «κοινοῦ προγράμματος» και στὸν καθαρὸ δεξιὸ προσανατολισμὸ τῆς προεκλογικῆς ἐκστρατείας γιὰ τὴν προεδρικὴ ἐκλογή τοῦ Μιττεράν, πού ὑποστηρίχθηκε μὲ ἀπάθεια ἀπὸ τὸν Μαρσέ και τὸ P.C., ἔρχισε τὸ P.S. προοδευτικὰ νὰ προετοιμάζει «τὴ διαχείριση τῆς κρίσης». Συμπεριφερόμενο βέβαια πάντα, πρέπει νὰ προστεθεῖ, σὰν τὸ πὺν ἀριστερὸ σοσιαλιστικὸ κόμμα τῆς Εὐρώπης.

Ἡ πορεία αὐτὴ δὲν μπορούσε νὰ σταματήσει μὲ μιὰ δερμπалистική καταγγελία σεχταριστικῆς ὁπως ἔκανε τὸ P.C. Τὸ νὰ ὑπενθυμίζει σὰν τὸ C. FITERMAN ἡ τὴν A. LAQUILLER, ὅτι ἡ σοσιαλδημοκρατία εἶναι σοσιαλδημοκρατία και ἐπομένως προσελκύεται κληρονομικὰ πρὸς τὰ δεξιὰ, δὲν παρῆχε κανένα ὅπλο ἀντίθεσης πρὸς τὴν πολιτικὴ του.

Μόνο ἡ δυναμικὴ τοῦ κινήματος τῶν μαζῶν, εἰσχωρώντας στοὺς κόλπους τῆς κοινωνικῆς βάσης τοῦ P.S., μπορεῖ νὰ μετατρέψει τὶς σχέσεις ἀνάμεσα στὴν πρωτοπορεία τῶν ἐργαζομένων και τοὺς ρεφορμιστικούς μηχανισμούς.

Οἱ δεξιὲς πορείες και οἱ μαοῦθρες τῶν μηχανισμῶν μποροῦν νὰ ἀντισταθμισθοῦν μόνο μὲ τὴ δύναμη, τὸ βάθος τοῦ κινήματος τῶν μαζῶν και τὴ δομημένη και ὁμοσπονδιοποιημένη δημοκρατικὴ ὁργάνωση στὴ βάση.

Σ' αὐτὸ τὸ «Κοινὸ Πρόγραμμα» και ἡ ἐκλογικὴ στρατηγικὴ του γύρναγαν τὴν πλάτη. Ἡ ἐκλογικὴ

άποτυχία θα έχει δύο συνέπειες για τους εργαζόμενους.

Πρώτα απ' όλα, μια καθίζηση των αγώνων στο άμεσο μέλλον, και μια αναδίπλωση σε άμυντικούς αγώνες που θα πάρουν χαρακτήρα μερικό. Θα ξεπηδήσουν αγώνες στη βάση ιδιομορφιών, τοποθεσίας κλπ., εκεί που οι εργαζόμενοι μπορούν να ασκήσουν άμεσο έλεγχο στην πορεία τους. Τò παράδειγμα της άπεργίας των μεταλλωρύχων τò 1963, που υπήρξε τò ξναυσμα για την επανάληψη των αγώνων μετά τò γκαλικò πραξικόπημα τής 13 Μάη 1958, πρέπει να μᾶς κάνει να σκεφτούμε, χωρίς να καταλήξουμε σε αναλογιστική άπλοποίηση.

Ό ρόλος των συνδικάτων, άπουσία κεντρικής πολιτικής προοπτικής, βρίσκεται ακόμα πιò ενισχυμένος.

Η δεύτερη συνέπεια είναι, ότι οι εργαζόμενοι θα προσπαθήσουν να κάνουν τòn άπολογισμό και να κατανόησουν τούς λόγους τής άποτυχίας. Άνοίγεται μια περίοδος βαθειᾶς σκέψης για τήν εργατική τάξη και τούς αγωνιστές. Τὰ ερωτήματα αυτά διαπερνούν ήδη πλατειά, τὰ μεγάλα εργατικά κόμματα και ιδιαίτερα τò P.C. Άπό δῶ και πέρα, τò μεγάλο δίδαγμα που πρέπει να θᾶλουμε, είναι ότι δέν ἄρκει μόνο ἡ ἐνότητα των μηχανισμών. Η ἐνότητα πρέπει νᾶναι ξεκάθαρα αντικαπιταλιστική και να βασίζεται σε μια ξεχωριστοβουλευτική κινητοποίηση δομημένη από τή βάση ως τήν κορυφή. Άνασυντάσσοντας μέσα στους αγώνες τις ικανότητές τους για πρωτοβουλίες, σχηματίζοντας ἐνωτικές επιτροπές δράσης στη βάση, οι εργαζόμενοι να προχωρήσουν προς τή συγκρότηση ἐνός ἀληθινού ἐνιαίου εργατικού μετώπου, μοναδικού ἔγκυρητῆ τής ἐνότητας στην κορυφή των δρανώσεών τους, και συγκροτώντας τò μοναδικò κατάλληλο δρόμο για τήν επαναδημιουργία συνολικής πολιτικής προοπτικής, ἐναλλακτικής λύσης στο σημερινò καθεστῶς.

Κάποια παρακμή του Κομμουνιστικοῦ Κόμματος

Τò P.C. δέν μπορεί ελλεικρινᾶ να ὑποστηρίξει ότι θέλησε να ὑποστηρίξει τὰ συμφέροντα των εργαζομένων. Έχοντας δεχθεῖ τò «Κοινὸ Πρόγραμμα» και ἐγκαταλείψει τήν κινητοποίηση των εργαζομένων και τήν δργάνωσή τους, δέν μπορούσε πια να γίνει ὁ κινητήρας τής ἐνότητας.

Καλύτερα, κατὰ τή διάρκεια των μηνών που κύλησαν, καυχήθηκε ἐπανελημμένα για τò «λογικό» χαρακτήρα τής πολιτικής του. (Ό Μαρσέ προστὰ στους εργοδότες, διαμαρτυρόμενος ότι δέν είναι στο κοινὸ πρόγραμμα τοῦ P.C., που βρίσκεται ἡ «φράση» που προσκαλεῖ τούς εργαζόμενους να ζητήσουν τις κρατικοποιήσεις των ἐπιχειρήσεών τους).

Τò XXIIο συνέδριό του, δυσπιστώντας για ἀκόμα μια φορά στα δημοκρατικά ἥθη τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος ἀπόρριψε χωρίς συζήτηση «τὴ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου» και ξανάρχισε τò τροπάρι του για τήν «Ένωση τοῦ λαοῦ τής Γαλλίας», ἀνάγοντας τήν

κυριαρχία τής ἀστικής τάξης σε μια χούφτα εργοδότες.

Η συμφωνία τής 13ης Μάρτη, προορισμένη να ξανακολλήσει τὰ κομμάτια, πέρα από τις προγενέστερες συμφωνίες, ἔρχεται να ἐπιβεβαιώσει τήν ἀνάλυσή μας: Δέν ὑπῆρχανε ποιοτικές διαφορές ἀνάμεσα στο P.C. και τò P.S.

Η δλέθρια πολεμική που ξεκίνησε τò P.C., εἶχε σὴν στόχο να φρενάρει τήν ἀνάπτυξη και τò προχώρημα τοῦ P.S. σε σχέση μ' αὐτό.

Τò ἀποτέλεσμα τοῦ πρώτου γύρου ἀπόδειξε τήν ἐπιτυχία του σ' αὐτὸ τὸ ἐπίπεδο, ὡς πρὸς τò P.S., ἀλλὰ εἶσι φάνηκε και ἕνα χάσιμο κατὰ 1ο) ο τοῦ P.C. σε σχέση με τò 1973. Αὐτὸ τὸ 1ο) ο εἶναι ἀκόμα πιò σημαντικό, ἀφοῦ χάθηκε σε τομεῖς τής πόλης, ὅπου παραδοσιακὰ συγκεντρώνεται ἡ βάση τοῦ P.C.

Άν τώρα δέχτηκε, με τή ρήξη και τήν πολεμική του με τò P.S., να διακινδυνεύσει να φανεῖ στις μάξες σὴν τὸ κύριο ὑπεύθυνο τής ἥττας, αὐτὸ συμβαίνει γιατί:

α) Τò P.C. ὑπόγραψε τὸ κοινὸ πρόγραμμα σε μια περίοδο καπιταλιστικής ἀνάπτυξης. Μποροῦσε να ἐλπίζει να ἔλθει στήν κυβέρνηση σε ἕνα κλίμα κοινωνικής σταθερότητας για να ἐφαρμόσει μια ρεφορμιστική πολιτική, ὅπου ἡ σύμμαχος του Σοσιαλδημοκρατία θα μποροῦσε να τὸ βοηθήσει. Μέσα στην κρίση τοῦ καπιταλισμοῦ, ὅπου μόνο ἐπαναστατικές λύσεις μποροῦν να ικανοποιήσουν τις βαθειές προσδοκίες των εργαζομένων, αὐτὸ ἦταν πολὺ ἐπικίνδυνο. Έβγαλε τὸ δίδαγμα τής Χιλῆς με τὸν τρόπο του. Για να μὴν ἀναγκασθεῖ να ὑποστῇ μια ἥττα στή θράση, εἶναι προτιμότερο να δργανώσει μια ἥττα ψυχρὰ και ἔτσι να ἀποφύγει μια ἐπαναστατική κινητοποίηση των εργαζομένων.

Τò δριο 51ο) ο δέν ἦταν ἀρκετὸ για κυβέρνηση, σύμφωνα με τή διαβεβαίωση ἀριθμοῦ ἡγετῶν τοῦ P.C., για να τὸ ξεπεράσουμε χρειάζεται ἡ γενική συμφωνία με τήν ἀστική τάξη (βλέπε P.C.T. και P.C.E.) ἡ ἐπαναστατική κινητοποίηση με όλες τις συνέπειες. Η ἡγεσία τοῦ P.C. δοῖλεψε καλὰ για να διατηρήσει τὰ πράγματα στάσιμα, μια και δέν εἶχε τὴ δύναμη να ἐφαρμόσει τήν πρώτη και φοβούμενη τὴ δεύτερη.

β) Η διατήρηση τής γραμμῆς τής ἐνωμένης ἀριστερᾶς ἐνίσχυε πρώτα τὸ Σοσιαλιστικὸ κόμμα, γιατί αὐτὸ ἀνταποκρινότανε περισσότερο σ' ὁρισμένες δημοκρατικές και νεωτερίζουσες προσδοκίες των νέων περισσότερο ἢ λιγότερο προλεταριοποιημένων στρωμάτων, ἦταν ἀπαλλαγμένο ἀπὸ σταλινική ὑποθήκη και πιò ἀξίόπιστο στήν ἀστική τάξη.

Σ' αὐτὴ ὅμως τὴ ρήξη, τò P.C. δέν εἶχε να προτείνει καμμία στρατηγική ἐναλλακτική λύση και ἀναγκάστηκε να δικαιολογήσει τὴ στάση του με δημογωγικές και σεχταριστικές ὁμιλίες, κενές στήν πραγματικότητα ἀπὸ προγραμματική σκοπιά.

Για τὸ κόμμα αὐτὸ, ἡ περίοδος που ἀνοίγεται σημαδεύεται ἀπὸ ἀδιέξοδο. Δέν ἔχει ἐναλλακτική στρα-

τηγική στη συμμαχία καλή ή κακή με το P.S., μα και κάθε προοπτική «Ένωσης του Λαού της Γαλλίας» με τις άστικές δυνάμεις δεν μπορεί να περάσει πάνω από το κεφάλι τους, και είναι πολύ περιορισμένη εξ αιτίας της πώλωσης των παρόντων κοινωνικών δυνάμεων.

Η κρίση που ανοίχτηκε στο P.C. την επομένη του 2ου γύρου και την όποια προβλέψαμε, αποτελεί μια ιστορική στροφή αυτού του κόμματος στο μέτρο που δεν πρόκειται για μερική διαφορά, ιδεολογικής φύσης, και δεν αγγίζει μόνο ένα ιδιαίτερο τομέα που μπορούμε έτσι να τον περιορίσουμε γραφειοκρατικά παίζοντας το διολι της «υπεράσπισης της ΕΣΣΔ, πατρίδας του σοσιαλισμού», αλλά για μια σφαιρική κρίση, που πηγαινει από τη βάση στην κορυφή και έχει για στόχο το ρόλο, τη σκοπιμότητα και το μέλλον του κόμματος.

Ο συνδυασμός αυτός μιάς κρίσης με προσανατολισμό την κορυφή με μια αγωνιστική σφενδόνη στο μηχανισμό και τη βάση, αποτελεί ένα πρωτόφαντο γεγονός και καθιστά τη σημερινή κρίση χωρίς κοινό μέτρο με τις προηγούμενες (π.χ. 1956). Η σωπή της ήγεςίας του κόμματος στα προβλήματα που ανακινήθηκαν (που αρκεϊται στο να επαναλάβει ότι το P.S. είναι υπεύθυνο και αρνεϊται τις στήλες της HUMA-NITE), είναι αναμφίβολα ένας ύπολογισμός που στοχεύει να αφήσει να ανοιχτούν τα στόματα για να επισημαϊνει τους αντιτιθέμενους να τους περιχαράξει και να τους παραλύσει. Αλλά πιδ ούσιαστικά, εκφράζει την απουσία καθορισμένου προσανατολισμού και τα ερωτηματικά της ήγεςίας, που περιμένει να μετρήσει το συσχετισμό δυνάμεων. Πέρα από τους ύπολογισμούς για το ένα ή το άλλο άτομο, είναι ξεκάθαρο τώρα ότι οι έντάσεις μέσα στη μηχανή θα δξυνθούν.

Το βασικό ερώτημα είναι ή γνώση του εάν οι αντιπολιτευόμενοι έχουν τα μέσα να θαρύνουν σ' αυτή την κατάσταση.

Αυτό που θάναι άποφασιστικό, είναι ή ύπαρξη έξω από το κόμμα ενός συνεπούς επαναστατικού - μαρξιστικού ρεύματος που θα μπορέσει να άποκρυσταλλώσει ένα άριθμό αντιπολιτευόμενων στοιχείων και θα τους δώσει ένα συγκροτημένο προσανατολισμό, πράγμα που προϋποθέτει την άνάλυση του γραφειοκρατικού φαινομένου της ΕΣΣΔ και την κατανόηση του φαινομένου της εργατικής γραφειοκρατίας στα μαζικά εργατικά κόμματα.

Συμπερασματικά, το P.C. μπήκε σε μια νέα φάση της εξέλιξής του, σημαδεμένο με μια παρακμή και φαινόμενα επιταχυνόμενης διαφοροποίησης στους κόλπους του, που θα θέσουν όλα τα ζητήματα, ακόμα και της σύνδεσης με τη Μόσχα, που δεν έσπασε ποτέ ολοκληρωτικά, αλλά που δεν είναι πια άποφασιστική. Είναι αδύνατο ακόμα να ξέρουμε αν οι έντάσεις θα μπορέσουν να άπορροφηθούν με μια μετατροπή σε βάθος ή με διασπάσεις, αλλά σ' όποιαδήποτε περίπτωση, το πρόβλημα της εξέλιξης του P.C. ξαναγίνεται κεντρικό, πρακτικό και θεωρητικό για την τακτική της οικοδόμησης μιάς μαρξιστικής επαναστατικής δργάνωσης που άναζητά μια σοβαρή μαζική βάση.

Το Σοσιαλιστικό κόμμα

Το P.S., θύμα της πολεμικής του P.C., για πολύ καιρό προσαρμόστηκε τέλεια. Έπαϊξε επίσης ρόλο στο διαχωρισμό της εργατικής τάξης, φλερτάροντας όλο και περισσότερο με την ιδέα μιάς όμοιογενούς σοσιαλιστικής κυβέρνησης. Θάβοντας γρήγορα τις ζωντανές δυνάμεις του P.C., φιλοδοξούσε να κερδίσει τη μεγάλη μάζα των μετριοφρόνων εκλογέων, παρέρχοντάς τους έγγύηση, σ' αντίθεση με αυτό, σ' αντίθεση με τις ικανότητες ξεπεράσματος της βάσης του και σ' αντίθεση με την ένδεχόμενη έπιρροή του στην Κρατική μηχανή. (Ο Μιτεράν δηλώνοντας στη «Μόντ», ότι οι Σοσιαλιστές θα μπορούσαν να σεβαστούν τη νομιμότητα), ήθελε νάνα το κόμμα με τις καλύτερες τεχνοκρατικές λύσεις. Και να το στην ώρα των άπολογισμών. Η έγκατάλειψη του «Κοινού προγράμματος», που δεν έχει πια νόημα μέσα στην προοπτική του 1981)83, συμπορεύεται με την άμφισβήτητη της Ένωσης. Στις γραμμές της, ή μάχη των φατριών θα ξαναρχίσει. Η τάση Ροκάρ, με το κάλυμμα ενός ξαναορισμού του σοσιαλιστικού σχεδίου, θα ενοήσει την άνοδο του εργατιστικού σχεδίου του άρχηγού της, με τη θέληση να άνακτήσει τα κοινωνικά κινήματα (... γυναϊκες, οικολόγοι) και την άυτοδιαχείριση εόνουχίζοντάς την σε μια συνεταιριστική πολιτική και σε τελευταία άνάλυση συνδιαχειριστική.

Το CERES στους κόλπους του P.S., διεξάγει έναν άγώνα για τη διατήρηση της συμμαχίας με το P.C., γύρω από το κοινό πρόγραμμα, ενώ συγχρόνως άναζητά μια έναλλακτική λύση, άπορρίπτοντας τόσο το σταλινισμό όσο και τη σοσιαλδημοκρατία. Αλλά από τη μια μεριά, ο προσανατολισμός του το κρατάει, στο άμεσο μέλλον, σε κάποια έξάρτηση σε σχέση με το P.C. και από την άλλη, οι προγενέστεροι συμβιβασμοί του ως προς την ήγεςία του P.S., το βάζουν σε δύσκολη θέση για να διεξάγει τη μάχη μέσα στο κόμμα και για να διατηρήσει την ίδια του τη βάση.

Ο Μιτεράν θα μείνει ακόμα για όρισμένο χρόνο άπαραίτητος στην ήγεςία του P.S., παρ' όλο που με τα μάτια στραμμένα προς το 1981 θα άναπτυχθούν στους κόλπους του κόμματος οι φιλοδοξίες των ύποψηφίων για τις προεδρικές. Η πολιτική της ένωσης της άριστεράς διατηρούμενη θα άναχθεί σε περιωρισμένες συμφωνίες, και θα προωθηθεί ή επιβεβαίωση της άυτόνομης δύναμης του P.S.

Η στάση του συνδικαλιστικού κινήματος

Η πολιτική του «κοινωνικού» άνοίγματος δεν διάρκεσε καθόλου. Μετά τα προγράμματα I και II του Μπάρ, θάχουμε το πρόγραμμα III του Μπάρ. Οι εργοδότες θέλουν την έλευθερία των τιμών για να «άνασυντάξουν τα περιθώριά τους». Στο πλαίσιο όρισμένου άριθμού ώρων έτήσιας εργασίας, σχεδόν άμετάβλητης, θέλουν να συζητήσουν και μόνο να συζητήσουν για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο διάστημα,

μια διενθέρτηση των όρων εργασίας (δη εβδομάδα, εβδομαδιαίο ωράριο, αργίες). Πρακτικά μόλις αποκτήσανε τη νομιμοποίηση από το συνταγματικό συμβούλιο της ιατρικής αντιμετώπισης, ολοφάνερο μέσο για την πάλη ενάντια στις αποουσίες.

Η αύξηση της ανεργίας που προβλέπουν, η παράταση της ανάλιψης από τις δημόσιες αρχές των κοινωνικών βαρών των νέων μισθωτών, η αύξηση των συνδρουών ανεργίας κλπ., δείχνουν καλά προς τα που κατευθύνονται οι ανησυχίες τους.

Η μεγάλη αδυναμία της πολιτικής των εργοδοτών σ' ό,τι αφορά την πολιτική των συμβάσεων προερχόταν από τη δηλωμένη έχθρότητα της C.G.T. και CFDT.

Η καινούργια συγκυρία (ήττα της άριστεράς στις κοινοβουλευτικές, νέες αποτυχίες της CGT στις επαγγελματικές εκλογές, η ρήξη ανάμεσα στη CGT και CFDT), τους κάνει να διαβλέπουν άλλες προοπτικές, δηλαδή ανάληψη της πολιτικής των συμβάσεων σε καινούργιες βάσεις. Από δω προέρχονται οι αναλήψεις των σχεδίων για μεταρρύθμιση της επιχείρησης, τη συμμετοχή στα κέρδη και στις μετοχές των υπαλλήλων συλλογικά.

Στη Γαλλική κατάσταση, η άστυκή τάξη, όπως στην Αγγλία, Γερμανία, Ιταλία, Ισπανία κλπ. έχει ανάγκη να εξουδετερώσει ή να συνεταιριστεί στην πολιτική της ένα μέρος αρχικά αντιπροσωπευτικό του εργατικού κινήματος για να εξασφαλίσει τη διαχείριση της κρίσης, και την ανάκαμψη της βιομηχανίας.

Η κινητικότητα απασχόλησης (επαγγελματικής και γεωγραφικής), οι απολύσεις, η αμφισβήτηση των κεκτημένων, παραμένουν περισσότερο από ποτέ σε ήμερήσια διάταξη. Νέοι, γυναίκες, μετανάστες δίνουν τα πιο έκθεσιμα θύματα.

Η εγκατάληψη ενός σφαιρικού προγράμματος από τις συννομοσπονδίες — όπως θα μπορούσε να είναι το κοινό πρόγραμμα σήμερα ξεπερασμένο — η αναζήτηση ενός διαλόγου με την εξουσία, και η προθεσμία εφαρμογής, ιδιαίτερα για το SMIC των 2400F, που διατυπώθηκαν από τον MOIRE, ο πραγματισμός που η CFDT προσπαθεί να αποδείξει, δείχνουν το πλάτος της στροφής, που πραγματοποιήθηκε. Η C.G.T., που περίμενε ψυχρά να αποκτήσει μια GREUELLE, χωρίς προηγούμενη κινητοποίηση... και που ήδη άποτυχε. Όριστικά η ανάληψη των διαπραγματεύσεων στην κλαδική κλίμακα, όπως η φόρμουλα: Εργατική Δύναμη, είναι ο μόνος δρόμος που προσφέρει η εργοδοσία.

Η προσαρμογή των συνδικάτων στην άνιση ανάπτυξη των διάφορων βιομηχανικών κλάδων, δεν μπορούσε να δράσει παρά σαν αντικειμενικός παράγοντας της διαίρεσης των εργαζομένων ανάμεσά τους. — Ένα SMIC βάση της ιεραρχίας έγκυρης για όλους τους επαγγελματικούς κλάδους.

— Ο περιορισμός της ιεραρχίας με τη συμφωνία εναίων βαθμίδων.

— Η απόλυτη άρνηση των ανισοτήτων, που βλέπουν τους εργάτες της ίδιας κατηγορίας να κερδίζουν από το απλό ή το διπλό ανάλογο του αν δουλεύ-

ουν σε μεγάλη ή μικρή επιχείρηση, στην επαρχία ή την περιοχή του Παρισιού.

— Η άρνηση των απολύσεων.

— Η μαζική ελάττωση του χρόνου δουλειάς σε 35 ώρες για όλους.

— Η απαίτηση της ενότητας της συνδικαλιστικής δράσης και η ίδια ή συνδικαλιστική ενότητα παραμένουν η βάση μιας επαναστατικής συνδικαλιστικής άριστεράς.

Το επαναστατικό ρεύμα, ή σφυρηλάτηση της ενότητάς του

Οι επαναστάτες αγωνιστές θα παίξουν ένα ρόλο θανατικατάστατο, την επόμενη περίοδο για να βοηθήσουν τους εργαζόμενους να κάνουν τον απολογισμό και να επαναπροσανατολισθούν.

Τα αποτελέσματα που απόκτησαν είναι σε ελαφρά υποχώρηση, αλλά μαρτυρούν τη διατήρηση ενός εκλογικού σώματος ευαίσθητου στην επιρροή της άκρας άριστεράς παρά τη μεγάλη της διαίρεση. (1.000.000 ψήφοι περίπου).

Το αυτοδιαχειριστικό μέτωπο - PSU πήρε το 1)3 του συνόλου των ψήφων της άκρας άριστεράς σε εθνικό επίπεδο. Αυτό είναι καθαρή υποχώρηση για το PSU. "Όποια βάση εκλογικού υπολογισμού και αν πάρουμε, όταν αυτό παρουσιάστηκε στις εκλογές ανεξάρτητα από τα ρεφορμιστικά κόμματα, κέρδισε πάντα πολύ πιο μεγάλο αριθμό ψήφων από την άκρα άριστερά. Άλλα διατηρήθηκε πάντα, ποντάροντας, όπου παρουσιάστηκε, σε δυο ουσιαστικά θέματα, την αυτοδιαχείριση και την οικολογία και το ότι ανήκει στην άριστερά: «διαφορετική άριστερά».

Η Εργατική Πάλη, σεχταριστική ομάδα και χωρίς προοπτική παρά να είναι το νέο ήγετικό κόμμα της εργατικής τάξης, καταφέρνει να επιβάλλει την αγωνιστική της παρουσία με 1,70ο σε εθνικό επίπεδο (το μισό της άκρας άριστεράς).

Η OCI (Διεθνιστική Κομμουνιστική Οργάνωση) δεν παρουσίασε υποψήφιο και άρκεσθηκε να παραγανδίσει ψήφο για το PS-PC στον πρώτο γύρο και την παραίτηση του P.C. στο δεύτερο, και με τέτοιο τρόπο που στη διαμάχη δικαιολογούσε στο έσχατο όριο τις σοσιαλδημοκρατικές θέσεις. Παρ' όλα αυτά εμφανίζονται νέα στοιχεία στην ανάλυση αυτής της οργάνωσης, που τείνει να γίνει λιγότερο αδιαπέραστη στα κτυπήματα του κοινωνικού κινήματος.

Ελπίζουμε καλύτερα — όχι σε εκλογικό επίπεδο, όπου δεν είχαμε ανταπότες — από τον ενωτικό ήχο συμφωνίας «PLS - LPT».

Ο προσανατολισμός «Ενότητα των επαναστατών για την εργατική ενότητα», που υλοποίησε το Άνοιχτο γράμμα του Ιούνη 1977 των CCA στις οργανώσεις της άκρας άριστεράς και το PSU, δεν κατορθώθηκε να εφαρμοστεί παρά με περιορισμένο τρόπο.

Η συμφωνία αυτή είχε δύο όρια: Το πιο προχωρημένο μέρος της άμεσης πολιτικής μας επιλογής

— ζήτημα της κυβέρνησης και των παραιτήσεων — δεν μπορούσε στην πραγματικότητα να υπάρχει στο κείμενο — πράγμα που του αφαιρούσε ένα μέρος από το χαρακτήρα του σαν εργαλείο επέμβασης.

Αλλά καμιά συμφωνία δεν θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί, σ' αυτή τη βάση, εκτός μόνο με την LCR, περιορίζοντας έτσι την αγωνιστική σύγκρουση, ακόμα δε περισσότερο αφού η LCR ήτανε αντίθετη για λόγους αρχής σε μια συμφωνία των δύο.

Η δεύτερη αδυναμία — και η κυριότερη της συμφωνίας — είναι ότι, για να έχει κάποιο θετικό αποτέλεσμα (στην ανασύνθεση της επαναστατικής αριστεράς, όπως και στην εμφάνιση μιας εναλλακτικής λύσης στην πολιτική της ταξικής συνεργασίας) απαιτούσε την ύπαρξη ενός ενωτικού πλαισίου — τουλάχιστον στη βάση — που να επιτρέπει την πραγματοποίηση ορισμένων διαδηλώσεων, τη δημιουργία μιας δυναμικής γύρω από ορισμένα βασικά θέματα με αυτοδιαχειριστικό περιεχόμενο, όπως: εργοστασιακά συμβούλια, εργατική διαχείριση των εθνικοποιημένων επιχειρήσεων, ο χρόνος δουλειάς, η σκοπιμότητα, η ιεραρχία, το είδος της ζωής.

Πράγματι, η συμφωνία περιορίστηκε από την LCR σε μια «πολιτική βάση κατανομής των έλλογων περιφερειών». Από αυτό το σημείο, ελάχιστες εκδηλώσεις έγιναν από την LCR, από φόβο μήπως δεν έλεγξει την εξέλιξή τους — κυρίως σε περίπτωση νίκης των εργατικών κομμάτων.

Δεν μπορούμε καλύτερα να δείξουμε τη «σεκταριστική γραμμή» που ακολούθησε η οργάνωση αυτή μέσα σ' αυτό το πλαίσιο, παρά με δυο παραδείγματα: Την άρνηση επιτροπών προεκλογικής εκστρατείας που να είναι ικανές να παίρνουν αυτόνομες πρωτοβουλίες, την αντίθεση στις υποψηφιότητες των στρατιωτών να τοποθετούνται ιδιόμορφα και ρητά στο πεδίο της δημοκρατίας στο στράτευμα. Αυτό δείχνει πολύ καλύτερα από πολυάριθμες θέσεις ότι η νέα της εθνική πορεία για τα αυτόνομα κινήματα των γυναικών, το συνδικάτο των στρατιωτών, δεν είναι παρά όπιορτουτισμός, και δεν περιέχει καμιά καινούρια συλλογιστική για τη διεύρυνση της πολιτικής σ' άλλες δυνάμεις και δομές εκτός από τα όπλισμένα κόμματα ενός προγράμματος για την Κρατική Έξουσία.

Η OCT, συμμετοχος στην «PLS - LPT», βρέθηκε από την αρχή της εκστρατείας μπροστά σε μια διάσπαση που κατέληξε στο να αποχωρήσουν τουλάχιστον οι μισοί από τους αγωνιστές της, οι οποίοι δεν βόηκαν την πολιτική δύναμη να σχηματίσουν νέα ομάδα, σημάδι ιδιαίτερα ανησυχητικό και ένδεικτικό της έλλειψης προγραμματικής βάσης και αρχών: τόσο κατά την ένωση OCR - OC - GOP, όσο και κατά τη σύσταση της REVOLUTION το 1971.

Η έμμονη άρνησή της για κάθε πολιτική Ένταίου Εργατικού Μετώπου αποτελεί αδιέξοδο γι' αυτήν παρά τις προσπάθειες αλλαγής της γλώσσας της.

Η κοινοβουλευτική ήττα της αριστεράς θάχει επίσης επίδραση στα διάφορα κοινωνικά κινήματα (στρατός, οικολογία, εθνικές μειονότητες, γυναίκες, ομοφυλόφιλοι...).

Η έλλογική πίεση της αριστεράς βάραινε βέβαια σαν παράγοντας συσχετοποίησης των αγώνων που διεξάγανε αυτά τα κινήματα. Παρ' όλα αυτά,

η προοπτική για μια νίκη της αριστεράς άνοιγε γι' αυτά τα κινήματα, διευρυμένες δυνατότητες δράσης και σύνδεσης με τις βασικές δομές των εργαζομένων.

Το καθένα από τα κινήματα αυτά, βρίσκεται αντιμέτωπο, από δω και πέρα, με τα προβλήματα που μπαίνουν στον ιδιόμορφο χώρο του. Η ικανότητα να αντισταθούν στις επιθέσεις της εξουσίας και να αντιπαρατεθούν στην Κρατική μηχανή, θα εξαρτηθεί, κατά πολύ, από την προηγούμενη ιδιαίτερη εμπειρία του κάθε κινήματος και τους δεσμούς — περισσότερο ή λιγότερο στέρεους — που έχουν ήδη με το εργατικό κίνημα.

Από την άλλη μεριά είναι πιθανό ότι θα εμπραυνισθούν πιο πλατεία, (στη νεολαία, το κίνημα των γυναικών και ιδιαίτερα των ομοφυλόφιλων) υπεραριστερά ρεύματα, που θα στρέφουν την πλάτη στην υπομονετική αναζήτηση της υποστήριξης των εργαζομένων και των οργανώσεών τους.

Η συμμετοχή των CCA στην προεκλογική εκστρατεία, τόνωσε την οργάνωση μέσα στα πλαίσια της πολιτικής γραμμής του Ίδρυτικού Συνεδρίου της. Στο Μπορντώ, τη Μπεζανσέν, τη Λυών, ανύψωσαν το μέσο όρο σε εθνικό επίπεδο των «PLS - LPT». Το κυριότερο έλλειμμα της εκστρατείας μας ήτανε ότι παρέμεινε προπαγανδιστική, χωρίς να καταφέρει να εμπνεύσει σημαντικές συγκεκριμένες δραστηριότητες, ικανές να πολώσουν την πολιτική συζήτηση στα θέματα της Κυβέρνησης PS - PC, του ενιαίου εργατικού μετώπου, των χωρίς όρους παραιτήσεων ανάμεσα στα εργατικά κόμματα και την Αυτοδιαχείριση και από εκεί να αναπτύξουν τη δράση. Λαμβάνοντας υπ' όψη τις συνθήκες και τα μέσα μας, είναι μια πολιτική επιτυχία. Ακόμα περισσότερο που αν και οι θέσεις μας δεν είχανε πάντα την άμεση πρακτική απήχηση που ελπίζαμε, διατηρούν όμως μια πιο πλατεία βαθειά απήχηση, που δεν φαινότανε σε πρώτη ματιά.

Η θέση μας «ένότητα των επαναστατών για την εργατική ένότητα» παραμένει επίκαιρη για την προετοιμασία των πολιτικών ευκαιριών που δεν θα λείψουν τους επόμενους μήνες, όταν θα αρχίσει η άνοδος του κοινωνικού κινήματος. Αυτή η περίοδος συζήτησης πρέπει να χρησιμοποιηθεί προς όφελος των διασαφηνίσεων στους κόλπους της άκρας αριστεράς.

Σ' αυτό το θέμα δύο κύριες αρχές πρέπει να κατευθύνουν την πολιτική μας.

— Είναι απατηλό να υποκρινόμαστε, ότι μόνοι θα κατακτήσουμε μια μαζική έπαιρη στην εργατική τάξη, που θα μας επιτρέψει να επιβάλλουμε στους μηχανισμούς του P.C. και του P.S. την εργατική ένότητα από τη βάση ως την κορυφή.

Δεν μπορούμε να υποκριθούμε ότι είμαστε «ό πυρήνας». Πρέπει να βγάλουμε όλα τα συμπεράσματα, δηλαδή να έχουμε πλήρη συνείδηση, ότι χωρίς ένότητα των επαναστατών, καμιά δύναμη δεν είναι ικανή να κερδίσει τη μάχη για την εργατική ένότητα.

Για μας λοιπόν, η μάχη για την εργατική ένότητα συνδέεται αδιάσπαστα με την πάλη για την ένότητα των επαναστατών.

— Ο μόνος άξονας που μπορεί να θεμελιώσει

την ένότητα τών επαναστατών, πού πρέπει νά ναι ένότητα για δράση και όχι κυρίως αντιπαράθεση τών διαφορών, είναι ό άξονας τών αντικειμενικών αναγκών τής μάζας τών παραδοσιακών και νέων στρωμάτων πού σχηματίζουν τό σημερινό προλεταριάτο, και τών μεταβατικών τους απαντήσεων - Έργατική ένότητα και αυτόδιαχείριση.

Κάθε μέτωπο τών επαναστατών πού πραγματοποιείται στη βάση του πύο κοινού μικρού παρονομαστή τής περιορισμένης σημερινής κοινωνικής τους βάσης, δέν μπορεί νά ναι, όπως απόδειξε τό Πορτογαλικό FUR, παρά φρένο στην ανάπτυξη επαναστατικής μαρξιστικής πολιτικής.

— Η ένίσχυση τών κομμουνιστικών επιτροπών για την αυτόδιαχείριση, γίνεται για μās, ή βάση κάθε διαδήματος πρὸς αυτή την κατεύθυνση.

Διευκρινιστικές Σημειώσεις:

U.D.F.: Δημοκρατική Ένωση Γαλλίας
R.P.R.: Δημοκρατικός Λαϊκός Συνασπισμός
C.D.S.: Σοσιαλιστικό Δημοκρατικό Κέντρο
P.S.: Σοσιαλιστικό Κόμμα
P.C.: Κομμουνιστικό Κόμμα
P.C.T.: Κομμουνιστικό Κόμμα τών Έργαζομένων
P.C.E.: Ισπανικό Κομμουνιστικό Κόμμα
CERES: Σοσιαλιστικό Κέντρο Έρευνών
C.G.T.: Γενική Συνομοσπονδία Έργαζομένων
C.F.D.T.: Γαλλική Συνομοσπονδία τών Έργαζομένων
P.S.U.: Ένωτικό Σοσιαλιστικό Κόμμα
C.C.A.: Κομμουνιστικές Επιτροπές Αυτόδιαχείρισης
I.C.R.: Επαναστατική Κομμουνιστική Ένωση
O.C.T.: Κομμουνιστική Οργάνωση τών Έργαζομένων

Τό νόημα και μήνυμα του Ιστορικού Γαλλικού Μάη 1968

Δημοσιεύουμε παρακάτω τή σύντομη εισήγηση πού έκανε ό σ. Μ. Ράπτης πάνω σ' αυτό τό θέμα, στη συγκέντρωση στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου τών Αθηνών, στις αρχές του περασμένου Μάη, πού όργάνωσε ό Φοιτητικός Όμιλος Κινηματογράφου - Θεάτρου τής ίδιας σχολής.

Στή συγκέντρωση αυτή παραβρέθηκαν 1.000 περίπου άτομα.

Οί άλλοι εισηγητές στη συζήτηση, έξω από τό σ. Μ. Ράπτη, ήταν ή Α. Φραγκουδάκη και ό Μ. Παπαγιαννάκης. Ό Εύτ. Μπιτσάκης δέν μπόρεσε, τήν τελευταία στιγμή νά παραβρεθεί

Τά γεγονότα του Ιστορικού Γαλλικού Μάη 1968 τάζησα επί τόπου. Γι' αυτό ή μαρτυρία μου δέν είναι

μόνο αφήγηση και σκέψεις εκ τών υστέρων και από μακριά.

Στό λίγο διάστημα πού διαθέτω γι' αυτή τήν εισήγηση στό θέμα, αναγκαστικά συνοπτική, σχηματικά θά σταθώ πάνω στα ακόλουθα βασικά σημεία:

1) Καταλύτης τών γεγονότων υπήρξε τό κίνημα τής σπουδαστικής νεολαίας πού συμπαρέσυρε πλατύτερα λαϊκά στρώματα και τελικά και τήν εργατική τάξη.

Τό κίνημα αυτό προϋπήρχε και ήταν αποτέλεσμα άφ' ενός από τις έμπειρίες τής παγκόσμιας Αποικιακής Επανάστασης, στην Αλγερία, τήν Κούβα, τήν Κίνα, τό Βιετνάμ, και άφ' έτέρου από εκείνες τής «καταναλωτικής κοινωνίας» στις ανεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες.

Δέν συμμερίζομαι τή γνώμη ότι τό κίνημα τής Σπουδαστικής Νεολαίας επηρεάστηκε κυρίως από ιδεολογικές αναπτύξεις όπως εκείνες π.χ. του Μαρκουζε. Όσο κι αν συντέλεσαν στην ανάπτυξη του οι θεωρίες, ήταν οι ίδιες αντανάκλαση αντικειμενικών συνθηκών, όπως ή Αποικιακή Επανάσταση και ό «πολιτισμός» τής «καταναλωτικής κοινωνίας».

Γι' αυτό και ό Μαρκουζε, πού θεωρητικοποιεί, ξεκινώντας από τή δική του πείρα τής Αμερικανικής Κοινωνίας, υπερβάλλει τόν επαναστατικό χαρακτήρα του κινήματος τών Νέων και υποτιμά τό ρόλο τής Εργατικής Τάξης πού τήν βρίσκει σημαντικά «συντηρητικοποιημένη».

Αυτό ωστόσο, δέν είναι μόνιμα χαρακτηριστικό της, αλλά συγκυριακό, όπως απέδειξε ό Μάης του 1968 στη Γαλλία, όπου ή εργατική τάξη, παρά τή σχετική οικονομική «ευφορία», πού επικρατούσε, και τήν επιρροή πάνω τών παραδοσιακών Έργατικών Κομμάτων με ρεφορμιστική νοοτροπία και πρακτική (Κομμουνιστών και Σοσιαλιστών), τελικά προσεχώρησε στο κίνημα, δίδοντάς του έτσι τήν πραγματική επαναστατική του διάσταση.

2) Οί μεγάλες ήμερομηνίες του Μάη 1968 υπήρξαν:

α) Έκείνη τής 10ης Μαΐου, πού κατέληξε στην πολύωρη σύγκρουση μεταξύ έξεγερμένων σπουδαστών και Αστυνομίας και στα όδοφράγματα του Καρτιέ - Λατέν. Όστερα άπ' αυτά τά γεγονότα, εργατικά Συνδικάτα και Κόμματα αναγκάζονται νά υποστηρίξουν τό Σπουδαστικό Κίνημα, και ή Κυβέρνηση ξανανοίγει τό Πανεπιστήμιο κατελημένο από τήν Αστυνομία.

β) Έκείνη τής 13 Μαΐου, όπου σχηματίζεται ογκώδης, έντυπωσιακή κοινή διαδήλωση Σπουδαστών - Έργατών, με τούς Έργάτες για πρώτη φορά πίσω από τούς Σπουδαστές.

Συγκυριακός φόρος τιμής στον πρωτοπορειάκο ρόλο του Σπουδαστικού Κινήματος.

γ) Έκείνη τής 24 Μαΐου, νέα «νύχτα τών όδοφραγμάτων», ενώ στο μεταξύ έχουν αναπτυχθεί σ' όλόκληρη τή Γαλλία αθόρμητα εργατικές απεργίες με κατάληψη τών εργοστασίων, και τάση πρὸς γενική απεργία πού αγκάλιασε 10 εκατ. εργαζομένων.

δ) Οί τελευταίες μέρες του Μάη, όταν δημιουργείται πραγματικό «κενό έξουσίας» με τήν απότομη

έξαφάνιση του Ντέ Γκώλ από το Παρίσι για «άγνωστη διεύθυνση» και απερίγραπτη σύγχυση και πανικό στις γραμμές της Κυβέρνησης.

Τότε κοινό Μέτωπο Κομμουνιστών - Σοσιαλιστών, στηριζόμενο πάνω στις μάζες που κυριαρχούσαν στους δρόμους του Παρισιού κι άλλων μεγάλων κέντρων της χώρας, θα μπορούσε να διεκδικήσει με επιτυχία την Κυβέρνηση. Υπάρχουν σήμερα πειστικές μαρτυρίες ότι τέτοια ήταν η κατάσταση και οι δυνατότητες τότε.

3) Γιατί απέτυχε ο Μάης; Ακριβώς, γιατί η «χαρούμενη», «ανάιμακτη» κλπ. Επανάσταση του Μάη, παρ' όλο που υπήρξε «πολυλαλούσα» με όλες τις πολιτικές και ιδεολογικές παρατάξεις επί σκηνής, αλλά χωρίς κοινό πολιτικό μεταβατικό πρόγραμμα και διάθεση κατάληψης της Εξουσίας, υπήρξε επίσης πολιτικά άκεφαλη Επανάσταση.

Έφτασε στο κατώφλι της εξουσίας, χωρίς διάθεση να το περάσει, και χωρίς να ξέρει πώς μπορούσε να το περάσει, με ποιά μεταβατική πολιτική μορφή.

Τέτοια μορφή ήταν βέβαια η Κυβέρνηση Κομμουνιστών - Σοσιαλιστών, στηριζόμενη πάνω στο κίνημα των μαζών και ελεγχόμενη απ' αυτό.

Αλλά ούτε τα παραδοσιακά Κόμματα ούτε οι κάθε λογής «Αριστεριστές» θέλησαν (καθένας για τους ειδικούς του λόγους) ή αντιμετώπισαν τέτοιο ένδεχομένο.

Κι έτσι, έρχισε αναγκαστικά η άμπωτης, που οδήγησε στην εκλογική νίκη της Δεξιάς.

4) Οι κατακτήσεις και τα διδάγματα του Μάη.

Με τη «συμφωνία της Γκρενέλ», ανάμεσα στα Συνδικάτα και την Κυβέρνηση, οι Έργαζόμενοι κέρδισαν όρισμένα «ψίχουλα» σε σύγκριση με τί ήταν δυνατό να κερδίσουν, αλλά που υπήρξαν σημαντικά τόσο στον υλικό τομέα όσο και στον τομέα «είδους», «ποιότητας ζωής».

Για πρώτη φορά τέθηκε το ζήτημα της οργάνωσης των εργαζομένων στις επιχειρήσεις, του τρόπου εργασίας και ζωής τους σ' αυτές.

Αλλά πέρα από τις περιορισμένες αυτές κατακτήσεις, για να κοπάσει η λαϊκή θύελλα, ο Μάης 1968 ανακίνησε βασικά ζητήματα της καπιταλιστικής γενικής κοινωνίας, όπως εκείνο των Νέων, των Γυναικών, των Εθνικών Μειονοτήτων, το Οικολογικό κλπ.

Η κριτική, δημιουργική κίνηση σ' όλους αυτούς τους τομείς χρονολογείται από τότε.

Συνειδητά ή ασυνειδητά, θεμελιώδεις απόψεις πάνω σ' αυτά τα ζητήματα διατυπώθηκαν ή σκιαγραφήθηκαν με βάση την εμπειρία του Μάη 1968. Π.χ.: η ιδέα της μάθησης για δουλειά, στα πλαίσια γενικής μόρφωσης, καθώς και η ιδέα της μάθησης για τη μάθηση, με την έννοια ότι καθένας πρέπει να έχει τη δυνατότητα διαρκούς, γενικής μάρφωσης, ως το ανώτατο επίπεδο, ανεξάρτητα από διπλώματα και πτυχία κλπ. Η ιδέα ότι η μόρφωση και το επάγγελμα πρέπει να εκλέγονται ελεύθερα, με δημοκρατική συμμε-

τοχή αυτών που σπουδάζουν. Ποιά μόρφωση, πώς, για ποιά επάγγελμα; για ποιά σκοπό;

Η ιδέα ότι η Γυναίκα είναι: ανεικείμενο προαιώνιας πολλαπλής εκμετάλλευσης και παραγνώρισης, οικονομικής, κοινωνικής, βιολογικής, ανθρωπίνης, όχι μόνο σαν αποτέλεσμα της ταξικής διάρθρωσης της κοινωνίας, αλλά επί πλέον της ανδροκρατούμενης κοινωνίας και νοοτροπίας.

Η ιδέα ότι για να καταλήξουμε στην ευχρήστα Ένωση Κρατών και Λαών, στις Έν. Πολιτείες της Ευρώπης π.χ. ή άλλες Όμοσπονδιακές και Συνομοσπονδιακές μορφές, πρέπει κάθε Κράτος να διαρθρωθεί πραγματικά δημοκρατικά, αναγνωρίζοντας τα ειδικά δικαιώματα των εθνικών μειονοτήτων του. Μόνο με την πλήρη ανάπτυξη των δικαιωμάτων αυτών έννοείται πρόοδος προς τη διεθνική και υπερεθνική ένότητα.

Η ιδέα πως ακατάσχετη οικονομική, υλική ανάπτυξη, στη βάση οποιωνδήποτε παραγωγικών δυνάμεων, οποιασδήποτε τεχνικής και τεχνολογίας, οδηγεί σε καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος, επικίνδυνη ελαχιστοποίηση και εξαφάνιση βασικών αποθεμάτων πλούτου της φύσης, και ανάπτυξη παράλογης «καταναλωτικής» απληστίας αναγκαστικά για περιορισμένη μειονότητα ανθρώπων. Επομένως μπαίνει το νέο ζήτημα τί παράγουμε, πώς, με ποιά μέσα, και για ποιά σκοπό;

Η όλη αντίληψη άσταμάτητης υλικής προόδου, πάνω στην οπωσδήποτε, με κάθε τρόπο «ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων», έχει μπει υπό συζήτηση.

Αλλά, πάνω απ' όλες αυτές τις επί μέρους νέες ιδέες, που αφορούν την επεξεργασία ενός νέου είδους ζωής, ενός νέου «πολιτισμού», ο Μάης 1968 έθεσε το βασικό, για τους Μαρξιστές ιδίως, ζήτημα του σύγχρονου περιεχομένου του όρου «Δημοκρατία», «Σοσιαλισμός».

Η βασική του διεκδίκηση, (όπως άλλωστε και της παράλληλης, σύγχρονης εμπειρίας της «Ανοιξης της Πράγας» στην Τσεχοσλοβακία, την πιο πολιτιστικά ανεπτυγμένη χώρα της Ανατολικής Ευρώπης), ήταν η κατά βάθος δημοκρατική αναδιοργάνωση της κοινωνίας, σ' όλους τους τομείς, σ' όλα τα επίπεδα, με άμεση συμμετοχή στη διαχείριση της κοινωνίας, των παραγωγών και των πολιτών γενικά.

Όπως η Παρισινή Κομμούνα του 1871 δοθήσε το Μάρξ να σκιαγραφήσει το μεταβατικό δημοκρατικό Κράτος από τον καπιταλισμό στο Σοσιαλισμό, και που τελικά «φθίνει», «εξαφανίζεται» σαν Κράτος στον Κομμουνισμό, έτσι και ο Γαλλικός Μάης του 1968 δοθήσε ώστε να σκιαγραφήσουμε καλλίτερα το περιεχόμενο του Σύγχρονου Σοσιαλισμού, και το βάθος της επανάστασης που χρειάζεται να συντελεστεί σ' όλους τους τομείς και τα επίπεδα της κοινωνικής ζωής για να ικανοποιηθεί τις νέες ανάγκες, διεκδικήσεις, και επιδιώξεις του κόσμου της εποχής μας. Αυτό ήταν το βαθύτερο νόημα και μήνυμα του Γαλλικού Μάη, καθώς και της «Ανοιξης της Πράγας».

M. N. ΡΑΠΤΗΣ

ἘΞΕΛΙΞΕΙΣ

στὴν παραδοσιακὴ ἀριστερὰ

Τὸ 10ο Συνέδριο τοῦ Κ.Κ.Ε.

«Στὴν 60χρονη ἱστορία του, τὸ Κόμμα μας ἔχει νὰ παρουσιάσει μιὰ βασικὰ ἀνοδική πορεία στὴν προσπάθεια ἐπεξεργασίας καὶ θελίωσης τοῦ Προγράμματός του. Καθοριστικὴ σημασία, ὅπως εἶναι γνωστὸ, εἶχε ἡ ἀπόφαση τῆς 6ης Ὀλομέλειας τῆς Κ.Ε. τοῦ 1934, ποὺ καθόρισε, στὶς τότε συνθήκες, τὴ στρατηγικὴ καὶ τακτικὴ τοῦ Κόμματος. Στὴ βασικὴ κατεύθυνση, ποὺ καθόριζε ἡ ἀπόφαση ἐκείνη, κινήθηκαν οἱ κατοπινὲς προσπάθειες τοῦ Κόμματος γιὰ τὴν ἐπεξεργασία τοῦ Προγράμματός του, ξεπερνώντας στὴν πορεία τὶς ἀποκλίσεις ἢ τὰ λάθη ποὺ, σὲ ὁρισμένες περιόδους, παρουσιάστηκαν». (1)

Στὸ ἀπόσπασμα αὐτό, παρμένο ἀπ' τὴν εἰσήγηση τῆς Κ.Ε., τὴ σχετικὴ μὲ τὶς τροποποιήσεις στὸ πρόγραμμα τοῦ Κόμματος, μπορεῖ κανεὶς, ποὺ ἔστω καὶ λίγα γνωρίζει ἀπ' τὴν ἱστορία τοῦ ἐργατικοῦ μας κινήματος, νὰ διακρίνει τὶς βασικὲς κατευθύνσεις τῆς πολιτικῆς καὶ τοῦ θεωρητικοῦ ἐξοπλισμοῦ τοῦ Κ.Κ.Ε. Ἀποτελεῖ μιὰ χαρακτηριστικὴ γιὰ τὴ φύση τοῦ κόμματος αὐτοῦ δήλωση, καὶ ταυτόχρονα πεμπτοῦσα τῆς πολιτικῆς σκέψης ποὺ ἐπικράτησε στὸ 10ο Συνέδριο, ἀφοῦ κατηγορηματικὰ τὸ ἐντάσσει στὴ συνέχειά τῆς Σταλινικῆς παράδοσης, ἀποκλείοντας μάλιστα κάθε πιθανότητα κριτικῆς. Ἔτσι, ἀναγκαστικά, καὶ ἡ κριτικὴ γιὰ τὶς ἀποφάσεις τοῦ Συνεδρίου καὶ τὴ σημερινὴ πρακτικὴ τοῦ Κόμματος, ἀναγκαστικά ἀνάγεται στὴν κριτικὴ τῶν Σταλινικῶν διαστρεβλώσεων τοῦ Μαρξισμοῦ καὶ τῶν ἐξοντωτικῶν γιὰ κάθε ἔννοια δημοκρατίας στὸ ἐργατικὸ κίνημα μεθόδων του καὶ τὴν ἐπαναλαμβάνει στὴν οὐσία μὲ μερικὲς μόνο, δευτερεύουσας σημασίας ἀναπροσαρμογές.

Τὸ Κ.Κ.Ε. πῆγε πρὸς τὸ 10ο Συνέδριο ἀφοῦ πρῶτα κατέγραψε στὸ ἐνεργητικὸ του μιὰ σχετικὴ ἐπιτυχία σὲ σχέση μὲ τὸ ΚΚΕ ἐς. στὶς ἐκλογές, ἱκανὴ νὰ δώσει κάποιο κύρος στὴν ἡγεσία του καὶ τὴν εὐχέρεια σ' αὐτὴν ν' ἀντιμετωπίζει κάθε τάση μιᾶς κάποιας ἀνανέωσης, ποὺ κατὰ τὰ φαινόμενα εἶχε ἀρχίσει νὰ ἐμφανίζεται στοὺς κόλπους τῶν μελῶν τοῦ Κόμματος καὶ τῆς Νεολαίας. Παρ' ὅλο ποὺ ἡ ἐκλογικὴ του ἐπιτυχία δὲν ἦταν οὐσιαστικὴ αὐτὴ καθ' αὐτή, ἀφοῦ δὲν πλησίασε οὔτε καν τὸ μικρότερο ποσοστὸ τῆς Ε.Δ.Α. πρὶν τὸ '67, συνδυασμένη ὅμως μὲ τὴ γενικὴ ὑποχώρηση τοῦ Εὐρωκομμουνισμοῦ, μετὰ ἰδίως τὴ διάσπαση καὶ ἀποτυχία τοῦ Κοινοῦ Προγράμματος στὴ Γαλλία, ἔδωσε τὴν εὐκαιρία στὸ Κ.Κ.Ε. γιὰ θριαμβολογίες καὶ στὸ Κρεμλίνο τὴ δυνατότητα προβολῆς τοῦ πιὸ πιστοῦ τοῦ κόμματος σ' ὅλη τὴν Εὐρώπη, σὺν ὑπόδειγμα κόμματος μὲ ἐπιτυχημένη τακτικὴ καὶ στρατηγικὴ. Ἔτσι τὸ 10ο Συνέδριο πῆρε χαρακτηριστὴ πανηγυρικὴ. Τὸ κόμμα ἔκαμε μιὰ πλαταιᾶς κλίμα-κας ἐπίδειξη δύναμης, μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς προβο-

λῆς τοῦ Συνεδρίου, κύρια γιὰ ἐσωτερικὴ κατανάλωση διασκεδάζοντας ἔτσι τὶς ὅποιες ἀνησυχίες τῶν μελῶν καὶ ὁπαδῶν του καὶ γενικὰ ὄρηκε τὴν εὐκαιρία γιὰ μιὰ ἀκόμα αὐτοεπιβεβαίωση ἀφοῦ ἀναγνωρίσθηκε ἡ «βασικὴ ἀνοδικὴ του πορεία» καὶ τὸ ὅτι «ὁ ἱμπεριαλισμὸς καὶ ἡ ὀλιγαρχία εἶναι οἱ αἷτιοι τῶν βασάνων τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ» (2), χωρὶς τὸ Κόμμα, ἐκτὸς ἀπὸ μερικὰ λάθη, νὰ ἔχει καμμιά εὐθύνη γιὰ τὶς τεράστιες ἥττες τοῦ ἐργατικοῦ μας κινήματος, τόσο καὶ κύριο, τὴν ἐποχὴ τοῦ ἐμφυλίου, ὅσο καὶ μὲ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς δικτατορίας τὸ '67. Ἀλλὰ ἀκόμα καὶ τὰ πρόσωπα τῆς ἡγεσίας, καὶ ἰδιαίτερα ὁ κ. Φλωράκης ποὺ ἀναγορεύθηκε «πιστὸς γυιὸς τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ, γνωστὸς παράγοντας τοῦ διεθνοῦς κομμουνιστικοῦ κινήματος, ἀκλόνητος ἐπαναστάτης, μεγάλος φίλος τῆς χώρας μας» (3) ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν ἐπικεφαλῆς τῆς ἀντιπροσωπείας τοῦ Κ.Κ.Σ.Ε. Τσιερνιένκο, προβλήθηκαν ὅσο τὸ δυνατόν περισσότερο, παρὰ τὶς φήμες ποὺ κυκλοφοροῦσαν, πρὶν τὶς ἐκλογές ἰδιαίτερα, γιὰ ριζικὴ ἀκόμα ἀναμόρφωσή της.

Σχετικὰ τώρα μὲ τὶς ἀποφάσεις τοῦ Συνεδρίου, ποὺ πάρθηκαν ὅπως ὁμολογήθηκε ἀκόμα ἀπὸ τὴν ἐναρκτήρια ὁμιλία τοῦ Γραμματέα μὲ τὴν χαρακτηριστικὴ Σταλινικὴ «ὁμοφωνία», αὐτὲς ἀκολουθοῦν, τὸ γράψαμε καὶ πιὸ πάνω, τὶς περιφημὲς ἀποφάσεις τῆς 6ης Ὀλομέλειας τοῦ 1934, «ἀποκορύφωμα τῆς γραφειοκρατικῆς ἐξαχρείωσης» (4) ποὺ εἰσήγαγε ἐπίσημα στὸν τόπο μας τὴ θεωρίαν τῶν «σταδίων» καὶ τὴν τακτικὴ τῆς ταξικῆς συνεργασίας μὲ τὸ σχηματισμὸ τῶν Λαϊκῶν μετώπων, τὴν ὁλοκληρωμένη δηλαδὴ Σταλινικὴ διαστρέβλωση, γιὰ τὰ συμφέροντα τῆς Σοβιετικῆς γραφειοκρατίας, τοῦ Μαρξισμοῦ. Ἡ μόνη ἀλλαγὴ ποὺ μπορεῖ νὰ ἐπισημανθεῖ ἀπὸ τὸ 9ο Συνέδριο εἶναι ἡ κατάργηση τῆς α' φάσης τοῦ α' σταδίου τῆς «ἐννοιαῖς ἐπαναστατικῆς διαδικασίας», τῆς φάσης τῆς Νέας Δημοκρατίας, ἀφοῦ πιά δὲ μπαίνει ζήτημα ἀντιδικτατορικῆς πάλης (ἐνῶ κατὰ τὴ δικτατορία ὅλοι εἶδαμε τὸ πλατὺ μέτωπο ποὺ ἔφτιαξε τὸ Κ.Κ.Ε. ἀλλὰ δὲν πρόλαβε νὰ τὴν ἀνατρέψει). Γιὰ νὰ μᾶς ἀποζημιώσει ὅμως ὁ εἰσηγητὴς μᾶς δηλώνει πάρα κάτω: «...δὲν ἀποκλείεται ἡ πιθανότητα νὰ ὑπάρξει, σὲ κάποια στιγμή τῆς ἐπαναστατικῆς πορείας, ἡ ἀνάγκη τοῦ καθορισμοῦ κάποιας ἐνδιάμεσης φάσης» (1).

Πιὸ πλατειὰ ἀνάπτυξη πῆραν στὸ πρόγραμμα τοῦ κόμματος τὰ σχετικὰ μὲ τὸν τρόπο περάσματος στὸ Σοσιαλισμὸ, εἰρηνικὸ ἢ μὴ, μὲ προφανῆ σκοπὸ, χωρὶς νὰ φθάσει σὲ μιὰ πλήρη ἀναγνώριση τοῦ «εἰρηνικοῦ δρόμου», ὅπως κάνει τὸ Κ.Κ.Ε.ἐς., νὰ τονίσει ὅμως ἱκανοποιητικὰ τὸ ἐνδεχόμενο αὐτό. (5). Ἐπίσης πλατύτερα ἀναπτύχθηκε τὸ μέρος ποὺ ἀφορᾷ τὸ πέραςμα στὸ Σοσιαλισμὸ, μὲ προφανῆ ἐπίσης σκοπὸ νὰ ἀπαλύνει, κάπως τὴν ἔννοια «δικτατορία τοῦ προλεταριάτου», ποὺ οἱ Εὐρωκομμουνιστές ἔχουν ἐγκαταλείψει. Τὰ δύο αὐτὰ σημεῖα ποὺ ἀναφέρουμε, χωρὶς νὰ μπορεῖ νὰ θεωρηθοῦν ἀλλαγές, ἔστω καὶ στὸ ἐλάχιστο στὴν πολιτικὴ τοῦ Κόμματος, ὥστόσο εἶναι ἐνδεικτικὰ τῆς προσπάθειάς του νὰ ἀνοιχθεῖ λίγο πρὸς τὴ μεριὰ τῶν Εὐρωκομμουνιστῶν, κάνοντας ἴσως πιὸ

εύκολη την προσχώρηση μερικών ακόμα μελών και οπαδών.

“Αν ξεφύγουμε λίγο από το καθ’ αυτό γεγονός του Συνεδρίου, θα δούμε ότι τις μέρες που γινόνταν οι εργασίες του, τη χώρα μας επισκέφθηκε ο Σοβιετικός ύφυπουργός εσωτερικών κ. Σουμίλιν, που συνεργάστηκε στενά με τον κ. Μπάλκο και την ηγεσία της αστυνομίας και έπλεξε έγκωμιο των Μ.Α.Τ., αφού παρακολούθησε κι ασκήσεις των. Από την άλλη μεριά ο έπικεφαλής της αντιπροσωπείας του Κ.Κ.Σ.Ε. κ. Τσερνιένκο, είχε θαρσύναντες συνομιλίες με τον κ. Καραμανλή, τέτοιες που μάς έκαναν να άμφισβάλουμε για τον πραγματικό σκοπό της επίσκεψής του στην Ελλάδα. Τα δυο αυτά γεγονότα είναι χαρακτηριστικά του πόσο το Κρεμλίνο υπολογίζει, σε τελευταία ανάλυση ακόμα και τους πιο πιστούς του συμμάχους, ακόμα και του ποιός επιθυμεί στην πραγματικότητα, προς χάριν του διεθνούς Στάτους Κρό, να κυβερνά αυτόν τον τόπο.

Το 2ο(10ο) Συνέδριο του Κ.Κ.Ε.έσ.

Το 2 (10) Συνέδριο του Κ.Κ.Ε. έσ., συγκλήθηκε έσπευσμένα μετά την έκλογική ήττα και το σάλο άμφισβήτησης που έφερε στις γραμμές του κόμματος ως προς την πολιτική γραμμή του, την έσωκομματική του λειτουργία, τον τρόπο παρέμβασής του στο μαζικό κίνημα κ.ά.

Παρ’ όλες όμως τις έπαγγελίες για «άνανέωση του Κομμουν. Κινήματος» και για «δημοκρατία στο Κόμμα», γίναμε μάρτυρες μιας έντεχνης αντιδημοκρατικής μεθόδευσης, τόσο πριν, όσο και κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου, απ’ τη μεριά της ηγεσίας του κόμματος αυτού, μεθόδευσης που χρησιμοποίησε όλα τα από παλιά γνωστά σταλινικά τεχνίτια, με σκοπό να παραμείνει ή χρεωκοπημένη αυτή ηγετική ομάδα στη θέση της.

Αρχίζει λοιπόν με την επίκληση του φραξιονιστικού κινδύνου και την ταύτιση κάθε κριτικής φωνής με «διαλυτικές», «δογματικές», «άριστερίστικες» φράσεις. Απομονώνεται επιτήδεια μια ομάδα του «Ρήγα Φεραίου» και προβάλλεται σαν «φραξιονιστικό κέντρο» της άνταρσίας κατά του Κόμματος. (Στο σημείο αυτό η ηγεσία βοηθήθηκε άνέλπιστα από την πολιτική άπειρία και το σεχταρισμό της ομάδας αυτής).

Έναντίον των νεολαίων αυτών παίρνει με τον πιο αντιδημοκρατικό τρόπο, της κατ’ εϋθείαν παρέμβασης στη Νεολαία, το σκληρότερο μέτρο της διαγραφής και ταυτίζει ταυτόχρονα ολόκληρη την ασχημάτιστη, ρευστή αλλά και τεράστια άριστερή τάση της Νεολαίας με την ομάδα που διέγραψε. Έτσι οι νεολαίοι που από πολιτική έντιμότητα τάχθηκαν αλληλέγγυοι με τους διαγραφέντες, χωρίς να τεθούν εκτός κόμματος (χαρακτηριστικό είναι ότι μετά το συνέδριο και του έπίσημου «Ρήγα» ξανακαλούνται σ’ αυτόν) βρίσκονται έξω απ’ τις διαδικασίες.

Ένεργώντας έτσι μεταθέτει το κύριο πρόβλημα του Συνεδρίου στο ζήτημα της φράξιας τρομοκρατώντας παράλληλα τη βάση και απειλώντας με διαγραφές (που ποτέ άλλοτε στην ιστορία του το Κόμμα αυτό δεν τόλμησε) πετυχαίνει να χαλιναγωγήσει τις αντιρρήσεις, χωρίς να νοιάζεται ακόμα ούτε για τις εϋρύτατες άποχωρήσεις μελών και στελεχών κυρίως της νεολαίας, ούτε για τη μείωση της πολιτικής σημασίας του Κόμματος και της δυνατότητάς του για δράση που έφεραν οι άποχωρήσεις και η γενική δυσaréσκεια ακόμα και των μελών που παρέμειναν, που προήλθε απ’ το σταμάτημα κάθε κριτικής σχετικής με τη γραμμή του κόμματος. (6)

Τελικά στο Συνέδριο επικρατεί η ηγετική ομάδα ελοκληρωτικά σ’ όλα τα διεθυντικά όργανα του Κόμματος και σε λίγο, μετά στο συνέδριο του έπίσημου «Ρήγα», οι έμπιστοί της στα όργανα της Νεολαίας. Η περίπτωση Ε.Α.Δ.Ε., η γενική πολιτική γραμμή του «Έσωτερικού», ενώ επικυρώνεται σαν σωστή ταυτόχρονα αλλάζει με τρόπο ταχυδακτυλουργικό απ’ την ηγετική ομάδα, άτσιδα σε τέτοιου είδους Σταλινικά κόλπα: «Η γενική πολιτική μας γραμμή είναι όρθη σαν συνολική και σαν κατεύθυνση ανεξάρτητα από το όνομα ή την έτικετα που της δόθηκε»... «Αυτά τα λαθεμένα σημεία της πολιτικής μας πρέπει να τα διορθώσουμε, μένοντας πιστοί στις γενικές κατευθύνσεις...» κ.ά. Πιο κάτω αυτές οι «γενικές κατευθύνσεις» αναλύονται μ’ έναν τρόπο ύποδειγματικά όπορουνιστικό («...καθαρή αλλά και εϋλόγιστη αντίληψη και πραχτική της πολιτικής μας των συμμαχιών...»), ώστε οι έπιδιωκόμενες συμμαχίες του Κόμματος άρχίζουν από τη συμμαχία των άριστερων δυνάμεων, περνούν απ’ τη συμμαχία «όλων των δημοκρατικών δυνάμεων» και καταλήγουν στην «έθνική ένότητα»!!! Έτσι δεν μπορεί κανείς να είναι δυσaréστημένος. (7)

Η μόνη πραγματική αλλαγή στη γραμμή του «Έσωτερικού» είναι εκείνη που άφορά την εκτίμησή του για το Π.Α.Σ.Ο.Κ., που προδίδεται τώρα σε «ιδιότυπο Σοσιαλιστικό Κόμμα», ενώ παράλληλα (και μετά τη στροφή του Π.Α.Σ.Ο.Κ. στο ζήτημα της εκτίμησης της Σοβιετικής Ένωσης που άνοιχτά την όνομάζει πια Ύπερδύναμη) εγκαινιάζεται μια συνεργασία μαζί του, στην όποία το Κ.Κ.Ε. έσ. παίζει το ρόλο του πιο άδύνατου έταίρου που προσπαθεί να κερδίσει μερικά ψιχία, δίδοντας, άκριτα σχεδόν, την ύποστήριξή του.

Το Κ.Κ.Ε. έσ. μή μπορώντας να άνοίξει πραγματικά το δρόμο της «Ανανέωσης», που επικαλείται, σπάζοντας όριστικά και άποφασιστικά τόσο με τη Μόσχα, όσο και με το συνολικό Σταλινικό του παρελθόν και εγκαινιάζοντας πραγματικά ύποδειγματικές διαδικασίες στο έσωτερικό του και πλήρη σεβασμό της αυτονομίας των μαζικών χώρων όπου έπεμβαίνει παράλληλα με μια ριζοσπαστική, πραγματικά άριστερή πολιτική, είναι καταδικασμένο πλέον να φυτοζωεί άνάμεσα στους μεγαλύτερους πολιτικούς σχηματισμούς της άριστερας. Τα διάφορα τεχνάσματα, που η ηγετική ομάδα έμαθε στο σταλινικό σχολείο, μπορεί να σώζουν

τήν ίδια επικεφαλής του Κόμματος, όχι όμως και το ίδιο το Κόμμα.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

(1) «Η εισήγηση της Κ.Ε. από το σ. Γρηγόρη Φαράκο: Τροποποιήσεις στο πρόγραμμα του Κ.Κ.Ε.». Ριζοσπάστης 20.5.1978.

(2) «Η εισήγηση του σ. Χαρίλαου Φλωράκη, Α' Γραμματέα της Κ.Ε. του Κ.Κ.Ε.: 'Η έκθεση δράσης της Κ.Ε. στο 10ο Συνέδριο του Κ.Κ.Ε.', § VII. Ριζοσπάστης 17.5.1978.

(3) «Χαιρετισμός της αντιπροσωπείας της Κ.Ε. του Κ.Κ.Σ.Ε. στο 10ο Συνέδριο». Ριζοσπάστης 17.5.1978.

(4) Παντελή Πουλιόπουλου: «Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Επανάσταση στην Ελλάδα:» (έκδ. «Νέοι Στόχοι»). Στο διβλίο αυτό γίνεται μία έκτεταμένη κριτική όχι μόνο της βης 'Ολομέλειας, αλλά του συνόλου των Σταλινικών διαστρεβλώσεων από άποψη Επαναστατικής Μαρξιστικής. Παράλληλα γίνεται και μία βασική οικονομική ανάλυση για την Ελλάδα της εποχής του, που παραμένει χρήσιμη και σήμερα.

(5) «Τροποποιήσεις στο Πρόγραμμα του Κ.Κ.Ε.». Ριζοσπάστης 1.6.1978.

(6) Βλέπε την ενδιαφέρουσα κριτική που δημοσιεύεται στο «Αντί» (τεύχη 100, 101) απ' τον Κ. Ζουράρι, μέλος του Κ.Κ.Ε. έσ. και γραμματέα της Κ.Ο.Β. Παρισίου, με τίτλο «Για το 2ο (10ο) Συνέδριο του Κ.Κ.Ε. έσ.».

(7) «Από την εισήγηση του Μπ. Δρακόπουλου στο Συνέδριο: 'Η πολιτική γραμμή του Κ.Κ.Ε. Έσωτερι-κού». Αύγη 19.4.1978.

Το 'Ιράν κινείται

ΤΟΥ W. SAFFAR

Ακόμα για ένα χρόνο, ενώ η καταπίεση λυσσομανούσε στο 'Ιράν, μόνες οι ένοπλες οργανώσεις άνοιγαν το δρόμο της πάλης, παρ' όλες τις δυσκολίες, άν και βρίσκονται κάτω απ' τα σκληρά χτυπήματα του έχθρου.

Οι συνθήκες εξελίχθηκαν πολύ γρήγορα. Το οικονομικό «μπούμ», που κορυφώθηκε το 1975, κάτω από την επιφανειακή λαμπρότητα, έδειχνε στο μεταξύν όλο και πιο φανερά τα συμπτώματα της εξασθένησης.

Παρ' όλο που η ανάπτυξη της μεταπρατικής άστικής τάξης ήταν ραγδαία, σημεία άσφυξίας άρχισαν να εμφανίζονται κ' οι άδυναμίες του οικονομικού συστήματος έρχονταν στην επιφάνεια. Έξοδος των άγροτών προς τις μεγάλες πόλεις, έλλειψη των προϊόντων διατροφής, πρώτης ανάγκης, ή άσύγκριτη φτώ-

χεια της ζωής, όλα αυτά κάνανε όλο και πιο δύσκολη τη ζωή των εργαζομένων μαζών.

Στο διεθνές πεδίο, ή εισοδος του Κάστερ στο Λευκό Οίκο και τα σλόγκαν του, οι αντιθέσεις άνάμεσα στις διάφορες πτέρυγες του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού παρήγαγαν μια γρήγορη και άμεση σύγκρουση σ' αυτή την κομπραδόρικη μπουρζουαζία.

Η άντανάκλαση αυτών των αντιθέσεων πάνω στο 'Ιράν, παίρνει τη μορφή της αντίθεσης άνάμεσα σε μια κλίμα της μπουρζουαζίας που αντιπροσωπεύεται από το Παλάτι και μια νέα μπουρζουαζία κομπραδόρικη με δειλές άπόψεις για φιλελευθεροποίηση.

Οι πρώτοι είναι ευνόικοι για τη συνέχιση της δικτατορίας και για το δυνάμωμα της καταπίεσης, ενώ οι δεύτεροι ευνοούν περιορισμένες έλευθερίες. Και ό Κάστερ εξασκεί μια πίεση προς χάριν μιας ήπιας φιλελευθεροποίησης.

Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες — άρχή της κρίσης, επιτάχυνση των έσωτερικών αντιφάσεων του συστήματος — μια ομάδα προσωπικοτήτων έθνικιστών ρεφορμιστών άρχισε να κινείται. Μερικοί άπεύθυναν γράμματα στο Σάχη. Οι περισσότεροι απ' αυτούς και οι πιο σημαντικοί — ιδιαίτερα δραστήριοι από τον καιρό του Μοσσάντεκ — κράτησαν σιωπή στη σφαγή του στρατού και παρ' τις ένέργειες του καθεστώτος ενάντια στους επαναστάτες. Έμειναν παθητικοί στο θέαμα της καταστολής και περίμεναν τη μέρα όπου οι συνθήκες θα τους φαινόντουσαν πιο ευνόικες και που το καθεστώς από μόνο του θα τους έδινε τη δυνατότητα να εκφραστούν.

Επιτέλους, αυτή ή μέρα ήρθε και άρχισαν να γράφουν δειλά γράμματα και καθώς ή αντίδραση του καθεστώτος δέν ήταν βίαιη, προχώρησαν πιο μακριά. Μ' αυτό τον τρόπο δημιουργήθηκε ένα ρεύμα μέσα στο ρεφορμιστικό κίνημα που πέρα από τους πολιτικούς κύκλους άγγιξε τους συγγραφείς, τους νομικούς και τους πανεπιστημιακούς.

Όργάνωσαν μεγάλες δημόσιες συγκεντρώσεις, έκαναν διακηρύξεις και όργάνωσαν γιορτασμούς έθνικους και θρησκευτικούς. Μετά 24 χρόνια άγριας καταπίεσης, ήταν ή πρώτη φορά που ένα τέτοιο κίνημα έκδηλωνόταν χωρίς το καθεστώς ν' αντιδρά. Και ό πληθυσμός συμμετείχε με ένθουσιασμό: μπορούσε να μετρήσει κανείς 10 έως 15 χιλιάδες πρόσωπα που βρίσκόνταν στα τζαμιά, στα πανεπιστήμια, στα σχολεία.

Παράλληλα, μ' αυτή την άνεκτικότητα το καθεστώς έλλαξε τον τρόπο της καταστολής του για να διαμορφώσει τη νέα του τακτική.

Στο παρελθόν, αυτός που τολμούσε να πεί κάτι ή να όργανωθεί, βρισκόταν άμέσως στις φυλακές του Σάχη. Σήμερα, μια σχετική έλευθερία έκφρασης και συγγέντρωσης επιτρέπεται, αλλά αντίθετα, οι δυνάμεις καταστολής της κυβέρνησης έχουν το δικαίωμα, στο όνομα των «εργατών πατριωτών» ή των «γονιών των φοιτητών», να χτυπούν τις συγκεντρώσεις και τις λαϊκές έκδηλώσεις, να τραυματίζουν και να συλλαμβάνουν τους ανθρώπους στο δρόμο.

Ἡ ἐπίθεση στή Συνέλευση, μέ τήν εὐκαιρία τῶν γιορτῶν τῆς θυσίας στοῦ KARVANSARA SANGI καί ἐνάντια στοὺς φοιτητές τοῦ πανεπιστημίου ARTAMEHR, εἶναι ἓνα παράδειγμα αὐτῆς τῆς νέας μορφῆς τῆς καταπίεσης.

Τὸ ρεῦμα ποὺ δημιουργήθηκε ἀπὸ τὸ κίνημα τῶν ρεφορμιστῶν ἐπιταχύνθηκε μέ τίς διαδηλώσεις τῶν φοιτητῶν, ποὺ γίνονταν κάθε μέρα καί πῶς δυνατόν ἀπὸ καιρὸ σὲ καιρὸ, λαϊκὰ κινήματα ξεσποῦσαν.

Ἐπτά χρόνια ἔνοπλου ἀγώνα, περίπου ἓνας χρόνος ρεφορμιστικοῦ κινήματος καί τώρα ἡ οικονομική κρίση τοῦ καθεστώτος: τόσο παράγοντες προετοίμαζαν τὴ σχετικὰ ἀσταθὴ κατάσταση τοῦ Ἰράν καί ὁδηγοῦσαν τὴ χώρα στοῦ κατώφλι ἐνὸς σοβαροῦ κινήματος.

Ποιά θὰ μπορούσε νὰ εἶναι ἡ ἀντίδραση τοῦ καθεστώτος; Νὰ ἀφήσει τὰ πράγματα νὰ πάνε μόνα τους, ἢ καλύτερα νὰ τὰ ἐξουδετερώσει πρὶν ὁλοκληρωθοῦν;

Στὴν πραγματικότητα, τὰ πράγματα ξετυλίχθηκαν ἔτσι:

Οἱ ἐφημερίδες τοῦ καθεστώτος δημοσίευαν πρὶν ἀπὸ τὸ Γενάρη ἓνα ἄρθρο πολὺ ὑβριστικὸ καί προδοκατόρικο ἐναντίον τοῦ AYATOLLAH KHOMEINI, τοῦ προοδευτικοῦ θρησκευτικοῦ ἀρχηγοῦ, ποὺ εἶναι ἐξόριστος ἀπ' τὸ Ἰράν. Ἡ λαϊκὴ ἀντίδραση ἦταν ἀστραπιαία καί δυναμικὴ. Ἦδη τὴν ἐπομένη, στὴν πόλη τοῦ GHOM (ἱερὴ πόλη ὅπου βρίσκονται γνωστοὶ θρησκευτικοὶ ἀρχηγοὶ καί ἱερατικὲς σχολές), μία διαδήλωση ξέσπασε καί κατάληξε σὲ λαϊκὴ ἐξέγερση, ὅπου θοῆκαν τὸ θάνατο περίπου 200 ἄτομα. Μετὰ ἀπ' αὐτὰ τὰ γεγονότα, ἔγιναν σποραδικὲς διαδηλώσεις μέχρι τῆς γιορτῆς τῆς 40ῆς ἡμέρας τῆς GHOM, οἱ Οὐλέμας ὁργάνωσαν μιὰ γενικὴ ἀπεργία σὰν σύμβολο πένθους (τὸ πένθος στοὺς μουσουλμάνους διαρκεῖ 40 μέρες, καί ἡ 40ῇ μέρα εἶναι εὐκαιρία μιᾶς τελετῆς).

Τὰ περισσότερα μαγαζιά καί οἱ ἀγορὲς σχεδὸν σ' ὅλες τίς πόλεις ἐκλείσαν. Λαϊκὲς ἐκδηλώσεις ὁργανώθηκαν καί στοῦ TABRIZ (πρωτεύουσα τῆς ἐπαρχίας τοῦ Ἀτζερμπαϊτζάν καί δευτέρη πόλη τοῦ Ἰράν) καί κατάληξαν σὲ ἐξεγέρσεις μέ στόχο τίς ἰδιωτικὲς τράπεζες, τὰ γραφεῖα τοῦ κόμματος (RASTAKHIZ), τὰ διοικητικὰ αὐτοκίνητα καί τοὺς κινηματογράφους, ἰδίως ἐκεῖνους ποὺ πρόβαλαν πορνό ταινίες. Αὐτὴ τὴ μέρα πολλοὶ διαδηλωτὲς σκοτώθηκαν. Μετὰ τὰ γεγονότα στοῦ TABRIZ, ἓνα βαρὺ κλίμα ἀπλώθηκε σ' ὅλη τὴ χώρα, ποὺ προμνηοῦσε τὰ ἐπόμενα γεγονότα.

Μετὰ 40 μέρες, οἱ διαδηλώσεις ξαναρχισαν σὲ διάφορες πόλεις, φθάνοντας ἀκόμα καί σὲ καθυστερημένες περιοχὲς τῆς χώρας (ὅπου σύμφωνα μέ πληροφορίες θὰ πρέπει νὰ ὑπῆρχαν πολλὲς ἐκατοντάδες νεκροί).

Μέχρι ποῦ θὰ φτάσουν τὰ γεγονότα καί πῶς θὰ τελειώσουν; Γιατί ἡ διαίωξη τοῦ καθεστώτος ἦταν λιγότερο ἄγρια ἀπ' ὅτι στοῦ παρελθόν; Γιατί οἱ ἐφημερίδες οἱ πλήρως ἐλεγχόμενες ἀπὸ τὸ καθεστῶς καί τὸ ραδιόφωνο ποὺ παλιὰ τηροῦσαν τέλεια σιγὴ γύρω ἀπ' αὐτοῦ τοῦ εἶδους τὰ γεγονότα, ἀναφέρονται τώρα σ'

αὐτὰ λεπτομερῶς; Αὐτὸ τὸ λαϊκὸ κίνημα εἶναι αὐθόρμητο ἢ κατευθυνόμενο;

Αὐτὲς οἱ ἐρωτήσεις καί πολλὲς ἄλλες, δὲν ἔχουν μιὰ συγκεκριμένη ἀπάντηση, ἀλλὰ μπορούμε νὰ κάνομε διάφορες ὑποθέσεις.

Τὸν τελευταῖο χρόνο, πολλὲς φήμες κυκλοφοροῦσαν γιὰ τὴν παραχώρηση περιορισμένων ἐλευθεριῶν καί ἀκόμη γιὰ τὴν ἀντικατάσταση τοῦ Σάχη. Εἶναι σημαντικό σ' αὐτὸ τὸ θέμα νὰ τονίσουμε ὅτι ὑπάρχουν ἀπὸ τὴ μιὰ μεριά ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς διάφορες πτέρυγες τοῦ καθεστώτος καί ἀπ' τὴν ἄλλη μεριά ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στοῦ καθεστώτος καί στοὺν ἀμερικανικὸ ἱμπεριαλισμό. Ἡ ἀλήθεια εἶναι ὅτι ὁ ἱμπεριαλισμὸς καί τὸ δουλικὸ καθεστῶς τοῦ Ἰράν αἰσθάνονται ὅτι ἡ καταστολή, οἱ δολοφονίες καί τὰ βασανιστήρια τῶν ἐπαναστατῶν καί τοῦ κόσμου δὲν ἔλυσαν τὰ προβλήματα καὶ ὁδηγοῦν ἀναπόφευκτα τὸ Ἰράν σὲ ἐπαναστατικὲς καταστάσεις. Θὰ ἔπρεπε, λοιπόν, νὰ σταματήσει αὐτὸ τὸ κίνημα γιατί ἡ θέση τοῦ Ἰράν εἶναι τόσο γεωγραφικὴ, τὰ συμφέροντα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ τόσο μεγάλα καί τὸ κοινωνικὸ κλίμα τόσο βαρὺ καί ἀμφίβολο ποὺ ὁ ἱμπεριαλισμὸς στοῦ Ἰράν δὲν μπορεῖ νὰ λειτουργήσει.

Ἡ ἀποψη τοῦ παλατιοῦ ποὺ εἶναι ἐπικεφαλῆς ἐνὸς μεγάλου κόμματος τῆς κομπροδόκιμης ἀστικῆς τάξης τῆς χώρας, δὲν εἶναι νὰ ἀφήσει τὰ γεγονότα νὰ ἐξελιχθοῦν ἐλέγχοντάς τα ἀπὸ μακριά;

Ἡ λοιπὸν μέ τίς μεγάλες καί πραγματικὰ σημαντικὲς διαδηλώσεις, ἡ ὁργὴ τοῦ λαοῦ θὰ πᾶσει, καί σ' αὐτὴ τὴν περίπτωσι, ἡ βασικὴ ἀντίθεση τοῦ καθεστώτος θὰ λυθεῖ προσωρινά. Ἄλλο τόσο ποῦ ἡ προπαγάνδα τοῦ καθεστώτος προσβάλλει σὲ μεγάλη κλίμακα τίς σημαντικὲς φθορὲς ποὺ προκλήθηκαν ἀπ' αὐτὲς τίς «ὀχλαγωγίες» καί προσπαθεῖ νὰ διαχωρίσει τὰ διάφορα στρώματα τοῦ πληθυσμοῦ γιὰ νὰ τὰ ἀπομονώσει ἀπ' αὐτὸ τὸ λαϊκὸ κίνημα καί μ' αὐτὸ τὸν τρόπο νὰ προκαλέσει στοὺς κόλπους τοῦ λαοῦ ἓνα ρεῦμα ἐνάντια στὶς διαδηλώσεις καί νὰ μειώσει τὴν ἔκτασή τους. Τὰ διαδήματα ποὺ ἔγιναν τίς τελευταῖες μέρες ἀπὸ τὸ κόμμα καί τοὺς ὑπουργοὺς Πληροφόρησης γιὰ μιὰ ἐργασία διαφώτισης καί μέ σκοπὸ νὰ φτιάξουν ὁμάδες «ἐθνικῆς ἐπιφυλακῆς», ὁδηγοῦν πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση.

— Ἡ τὸ κύμα τῶν διαδηλώσεων θὰ γίνεῖ πῶς σημαντικό καί δυνατό καί σ' αὐτὴ τὴν περίπτωσι πιθανῶς τὸ καθεστῶς, καταφέροντας δυνατὰ κτυπήματα καί μέ λουτρὰ αἵματος θὰ μπορέσει νὰ ἐπαναφέρει, γιὰ μερικὸ καιρὸ ἀκόμα, τὴν ἡσυχία. Σ' ἓνα τέτοιο στάδιο, ὅλες οἱ πτέρυγες τοῦ καθεστώτος καί οἱ ἱμπεριαλιστὲς, ἀντιμέτωποι μέ τὸν αὐξημένο κίνδυνο, θὰ ξαναδρεθοῦν ἐνωμένοι γιὰ νὰ ἀγωνιστοῦν ἐνάντια σ' αὐτὸ ποὺ τοὺς ἀπειλεῖ.

Τὸ καθεστῶς μέ τὸ ἄρθρο τοῦ ἐνάντια στοὺν KHO MEIMI, ποὺ ἦταν ἡ ἀρχὴ αὐτῶν τῶν γεγονότων, θέλησε νὰ διαιρέσει τὸ κίνημα πρὶν διαιρεθεῖ μόνο του, μέ σκοπὸ νὰ μπορέσει νὰ τὸ ἐλέγξει.

Ἡ θέση τοῦ καθεστώτος ἀπέναντι στὰ διάφορα ρεύματα τῆς ἀντιπολίτευσης εἶναι ἐνδεικτικὴ. Καταστέλλει τίς ἐπαναστατικὲς ὁργανώσεις μέ τὴν ἴδια ἀ-

γριότητα, όπως και άλλοτε, αλλά δεν αντιδρά βίαια ενάντια στις ρεφορμιστικές δυνάμεις και στις προσωπικότητες. Και όσον αφορά τις λαϊκές εξεγέρσεις, προσπαθεί να διατηρήσει μια ισορροπία. 'Αλλά υπάρχει πάντα αυτή η μικρή πιθανότητα, ότι η υπόθεση έχει ξεφύγει απ' τα χέρια του.

“Ας σημειώσουμε μερικά σημεία:

1ον. 'Η ταχτική του λαϊκού κινήματος: Κατά τις λαϊκές εκδηλώσεις, οι διάφορες ομάδες εκτελούν επιθετικές ενέργειες. Τις πιο πολλές φορές οι ομάδες χτυπούν τη νύχτα τις τράπεζες (χωρίς λεηλασίες), τις έδρες του Κυβερνητικού Κόμματος κ.ά.: Καρποί έπτά χρόνων αντίρρησης πόλεων στο 'Ιράν.

2ον. Οι δυνάμεις που συμμετέχουν στο λαϊκό κίνημα, δηλαδή η μικροαστική τάξη και οι εργαζόμενες τάξεις των πόλεων που συμμετέχουν σ' αυτές τις διαδηλώσεις και εξεγέρσεις, καθώς και οι εργάτες που συμμετέχουν σ' αυτά, δεν το κάνουν μ' ένα τρόπο οργανωμένο. 'Επίσης οι αγρότες που συμμετέχουν σ' αυτή τη δράση, κάθε άλλο παρά οργανωμένα δοούν. Οι φοιτητές και οι πιστοί συμμετέχουν ενεργά. Γενικά, το κίνημα πήρε τη μορφή και το μοντέλο που υπήρχε στην Περσία απ' την αρχή του αιώνα. Τα ανώτερα στρώματα της μπουρζουαζίας τοποθετούνται κατά προτίμηση υπέρ των ρεφορμιστικών δυνάμεων.

3ο. 'Η διεύθυνση του λαϊκού κινήματος: Οι ξυνοπλες δυνάμεις δεν διαθέτουν σήμερα την απαιτούμενη δύναμη για να κατευθύνουν ένα τέτοιο κίνημα. 'Εν τούτοις, μερικές ξυνοπλες μουσουλμανικές και μαρξιστικές ομάδες προσπαθούν να δράσουν σε συντονισμό με το λαϊκό κίνημα και να το κατευθύνουν. Οι προσωπικότητες και οι ρεφορμιστικές δυνάμεις δεν μπορούν να κατευθύνουν ένα τέτοιο κίνημα: πολύ άρροπορημένοι και πολύ συντηρητικοί. Σήμερα, οι οργανώσεις και οι προοδευτικοί θρησκευτικοί άρχηγοί κατευθύνουν αυτό το κίνημα, αλλά αν και δεν έχουν το συντηρητισμό των ρεφορμιστών δεν έχουν ακόμα ούτε την ικανότητα να το διεκθύνουν αντικειμενικά.

Το βραβείο του Ρίτσου

Του Νικολάου Κάλας

Με το παράσημον του Λένιν που του δόθηκε φέτος, ο Γιάννης Ρίτσος βραβεύτηκε για τις πολιτικοφιλογικές υπηρεσίες που προσέφερε στην Σταλινική Γ' Διεθνή. “Αν είναι ή όχι ο μεγαλύτερος σύγχρονος κομμουνιστής ποιητής, δεν το ξέρω. Πάντως, δεν με έχει πείσει ο 'Αραγκών πως είναι ο μεγαλύτερος ποιητής του αιώνα μας, όπως ισχυρίζεται εις την προς Ρίτσον γνωστήν του επιστολήν.

Μεγαλύτερος ποιητής του αιώνα σημαίνει πως εί-

ναι μεγαλύτερος ποιητής από τον Βαλερύ, τον 'Ελιοτ, τον Μαγιακόφσκι, τον Πάστερνακ, τον Καβάφη, τον Σεφέρη. 'Αμφιβάλλω αν είναι μεγαλύτερος από τον Βάρεναη, που κι αυτός τιμήθηκε με το βραβείο Λένιν. Και ασφαλώς δεν είναι μεγαλύτερος από άλλους δύο ζώντας ποιητές, τον 'Οκτάβιο Πάζ και τον 'Ελύτη.

Στο προαναφερόμενο γράμμα του λέει ο παγκοσμίου φήμης 'Αραγκών, ότι μπροστά στο έργο του Ρίτσου τα δικά του ποιήματα είναι άσημαντα. “Αν πραγματικά πιστεύει πως οι στίχοι του δεν έχουν αξία ποιά αξία θα έχει τότε η γνώμη του για τον Ρίτσο; “Αν ο 'Αραγκών δεν ήταν στα 'νάτα του ένας κορυφαίος υπερεαλιστής ποιητής, αν στην ώριμή του ηλικία δεν είχε γίνει ένας πρωτοπαλλήκαρος της προλεταριακής λογοτεχνίας κι αν δεν έγινε τώρα άστερας πρώτου μεγέθους του εθροπαϊκού κομμουνισμού, γιατί θα είχε γράψει ποτέ αυτό το γράμμα;

Είναι γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους που ο βραβευθείς Ρίτσος θεώρησε καλό να δημοσιεύσει την επιστολή του 'Αραγκών. Μην ξεχνάμε ακόμα πως ο 'Αραγκών είχε κάποτε λατρεύσει τον αλάθητο Στάλιν. Μια εποχή που δυστυχώς δεν έχει έντελώς ξεπεραστεί. 'Εν όνόματι της αυτοκριτικής οι κομμουνιστές εξακολουθούν να κάνουν δηολογίες πραγματικών ή ψευδών άμαρτιών. Συμπεραίνω λοιπόν ότι η ταπεινοφροσύνη του ποιητή 'Αραγκών δεν είναι παρά ρητορικό σχήμα, μέσον του οποίου με ύφος πλάγιον προασπίζει μια πολιτική γραμμή που θεωρεί ότι είναι σκόπιμο να θεοποιηθή ο Ρίτσος.

Στην κριτική ενός έργου πολιτικού ή φιλολογικού ο 'Αραγκών, αντιπαραθέτει το δογματικό «άξιον έστι». 'Από μεταθρονησκευτική σκοπιά ο μονοθεϊσμός απ' τον Μωϋσή στον Λένιν, άποδείχθηκε αλέθριος. 'Εν όνόματι ενός θεού ή μιας ύλης, καλλιεργήθηκε ο μύθος ότι υπάρχει μια άπόλυτος αλήθεια. Το κριτικό πνεύμα μας λέει τουναντίον ότι η επαλήθευση θεωριών βασίζεται σε δεδομένα που θα πρέπει να επανεξεταστούν, όταν νέα δεδομένα δεν μπορούν να εξηγηθούν επί τη βάση των προηγουμένων εξηγήσεων. Στην άπόλυτη αλήθεια ή φιλοσοφία της έπιστήμης, αντίτάσσει την σφαλεροποίηση των αληθινών εξηγήσεων. Στην εποχή της μεταθρονησκευτικής κριτικής, όχι μόνον η έπιστήμη αλλά και η τέχνη ασχολούνται με προβλήματα. 'Αλλά ενώ η έπιστήμη ενδιαφέρεται να λύσει προβλήματα (να επαληθεύσει θεωρίες), η ποίηση και η τέχνη ασχολούνται με προβλήματα που προκύπτουν απ' την έφαρμογή αξιών. Αυτή η άποψη δυστυχώς δεν είναι γενικά παραδεδεγμένη, επειδή καλλιεργήθηκε η ιδέα ότι «η τέχνη είναι για την τέχνη».

Στην επιγραμματική φράση του Μάρξ «η θρησκεία είναι το όπιο του Λαού», πρέπει να προσθέσουμε ότι το μεταθρονησκευτικό δόγμα «η Τέχνη για την Τέχνη», είναι το όπιο μιας κάστας διανοουμένων. Το αντιδραστικό αυτό σύνθημα άναποδογυρίστηκε από τον 'Αντρέ Μπρετόν όταν διακήρυξε ότι η Τέχνη είναι για την ζωή.

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτική

Γιὰ τὴν Αἰθιοπικὴ Ἐπανάσταση

Κατὰ τὴν 6η Διεθνή Συνδιάσκεψιν τῆς Δ.Μ.Ε.Τ.(*) , ποὺ ἔγινε τὸ Γενάρη τοῦ 1978 στὸ Παρίσι, πάρθηκε ἡ ἀπόφασις ν' ἀνοιχτεῖ διεθνὴ συζήτηση πάνω στὸ ζήτημα τῆς Αἰθιοπίας.

Δημοσιεύουμε παρακάτω τὴν εἰσήγησιν πάνω σ' αὐτὸ τὸ θέμα στὴ συνεδρίαση τῆς διεθνούς Γραμματείας τῆς Δ.Μ.Ε.Τ., ποὺ συνήλθε στὶς 1 καὶ 2 τοῦ Ἀπρίλιου 1978 στὸ Ἀμστερνταμ: ἡ γενικὴ τῆς γραμμῆς υἱοθετήθηκε παμφηφεί.

Τὸ κείμενον αὐτὸ ἀνοίγει λοιπὸν τὴ διεθνή συζήτηση πάνω στὴν Αἰθιοπία ποὺ θὰ κλείσει ὅταν ἡ Δ.Γ. θεωρήσῃ ὅτι ὁ σκοπὸς τῆς ἐκπληρώθηκε ἐντελῶς στὴ βάση ἀπ' ὅλες τὶς πληροφορίες καὶ ἐπιχειρήματα ποὺ θὰ προβάλλουν οἱ σύντροφοι καὶ τὰ τμήματα τῆς Δ.Μ.Ε.Τ.

Ἀπ' τὴν ἄλλη μεριὰ ἡ Δ.Γ. ἐτοιμάζει ἕνα φάκελλο μὲ λεπτομερικὰς πληροφορίες πάνω στὴν Αἰθιοπία ποὺ θὰ σταλεῖ σ' ὅλα τὰ τμήματα τῆς Δ.Μ.Ε.Τ.

Προκαταρκτικὲς παρατηρήσεις

Γιὰ νὰ ἐκτιμηθεῖ ἡ κατάστασις στὴν Αἰθιοπία, χρειάζεται νὰ ληφθεῖ ὑπ' ὄψιν ὁ κοινωνικο-οικονομικὸς τῆς χαρακτήρας, οἱ ἀλλαγὲς ποὺ μεσολάβησαν σ' αὐτὸν τὸν τομέα, καθὼς καὶ τὸ πολιτικὸ τῆς ἐποικιοδόμημα.

Πρόκειται γιὰ μιὰ περίπτωσις ἐξαιρετικὰ πολὺ πλοκή, πάνω στὴν ὁποία οἱ γνώσεις μας εἶναι καὶ μέ-

νουν πολὺ περιορισμένες, δίνοντας λαβὴ σὲ κρίσεις μονόπλευρες, συχνὰ συγκεχυμένες καὶ ἐσφαλμένες.

Ἡ Αἰθιοπία, ἡ παλιὰ Ἀβυσινία, ὑπῆρξε τὸ Χ αἰῶνα π.Χ. τὸ κέντρο τοῦ θρυλικοῦ βασιλείου τοῦ Σ α ὁ ἄ. Κατόπιν, μετὰ τὸν VII αἰῶνα π.Χ. ὡς τὸν V αἰῶνα, τὸ ὄνομα τῆς Αἰθιοπίας ταυτίζεται μὲ τὸν Ἀξουμικὸ πολιτισμὸ, ποὺ ἐπεκτείνεται ἐπίσης καὶ στὶς παραθαλάσσιες ἀνατολικὰς περιοχάς.

Ἡ τωρινὴ Ἐρυθραία — ἔτσι τὴν ὀνόμασαν οἱ Ἴταλοί, ποὺ κατεῖχαν τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς μετὰ τὸν 1888 καὶ τοῦ 1890, καθὼς καὶ ὅλες τὶς βορινὰς περιοχὰς τῆς χώρας — ὑπῆρξε ὁ ἄξωνας αὐτοῦ τοῦ πολιτισμοῦ.

Πιὸ γνωστὴ εἶναι ἡ ἱστορία τῆς χώρας, ποὺ ἀρχίζει ἀπὸ τὸ XVII αἰῶνα, ὅταν ξεκινᾷ τὸ ἀπόγειον τοῦ βασιλείου τοῦ Γκουντάρ.

Ἡ Αἰθιοπία, μωσαϊκὸ πολλῶν φυλῶν, ἔμεινε πολὺν καιρὸ ἔξω ἀπ' τὰ μεγάλα ρεύματα ἀποικιομορφίας. Οἱ ἀπόπειρες τῶν Ἀράβων νὰ ἀποικιοποιήσουν τὶς παραθαλάσσιες περιοχὰς τῆς χώρας δὲν ὑπῆρξαν σημαντικὰς, παρὰ ἀπ' τὸ Χ αἰῶνα, ἀλλὰ ἡ ἐξισλάμισις τοῦ δυτικοῦ μέρους τῆς τωρινῆς Ἐρυθραίας, δὲν χρονολογεῖται πραγματικὰ παρὰ ἀπὸ τὸ XIX αἰῶνα.

Οἱ Τούρκοι δὲν μπόρεσαν νὰ ἐγκατασταθοῦν παρὰ στὴ Μασσαονά καὶ στὸ ΑΡΚΙΚΟ τὸ XVI αἰῶνα, παραχωρώντας ἀργότερα τὴ θέσιν τους στοὺς Αἰγυπτίους, ποὺ μὲ τὴ σειρά τους διώχτηκαν ἀπὸ τοὺς Ἴταλους. Αὐτοὶ οἱ τελευταῖοι, ὕστερα ἀπὸ τὸ Συνέδριον τοῦ Βερολίνου τοῦ 1885, καὶ τὸ μυστικὸ σύμφωνον τοῦ 1906, κατέλαβαν τὴν βορειο-ἀνατολική

(*) «Διεθνὴς Μαρξιστικὴ Ἐπαναστατικὴ Τάσις».

περιοχή της Αιθιοπίας (που την αποκάλεσαν 'Ερυθραία), ως το 1941.

Είναι γνωστή ή πεισματώδης πάλη των Αιθίοπων εναντίον της άποικείας κατάληψης των Ιταλών, που ξεκινώντας από την 'Ερυθραία και τη Σομαλία, δοκίμασαν να κυριεύσουν επίσης και την υπόλοιπη χώρα. Αυτή ή πάλη διεξήχθη από το σύνολο της χώρας, συμπεριλαμβανομένης και της λεγόμενης 'Ερυθραίας. Στην πραγματικότητα, το ζήτημα ανεξαρτικοποίησης της 'Ερυθραίας είναι τ' αποτέλεσμα του άποικισμού της περιοχής από τους 'Ιταλούς, καθώς και της άνόδου του έθνικισμού των 'Αράβων μετά το Δεύτερο Παγκόσμιο πόλεμο, μπροστά στο φεουδο-καπιταλιστικό καθεστώς του Χαϊλέ Σελασιέ και τον υπέρμετρο γραφειοκρατικό συγκεντρωτισμό του, τον καταπιεστικό και παρασιτικό. Θα επανέλθουμε παρακάτω σ' αυτό το θέμα.

Τρία βασικά ζητήματα κυριαρχούν από χιλιάδες χρόνια στην Ιστορία της Αιθιοπίας και διαμορφώνουν τις οικονομικο-κοινωνικές δομές της ως την έπαυρις σχεδόν της πτώσης της αυτοκρατορίας το 1974: το άγροτικό ζήτημα, το έθνικό ζήτημα, το θρησκευτικό ζήτημα.

Σ' αυτή τη χώρα, μιά από τις πιο φτωχές της γης σχετικά με το έτησιο εισόδημα κατά κεφαλή των κατοίκων (100 δολάρια), παρά τα μεγάλα άνεμετάλλευτα πλούτη της, άγροτικά, κτηνοτροφικά και έκείνα του υπεδάφους της, και που άριθμεί τώρα παραπάνω από 30 εκατομμύρια κατοίκους, από τους οποίους 90οο είναι ακόμα άγρότες, αυτοί οι τελευταίοι έζησαν σά σκλάβοι ή δουλοπάροικοι μιάς μικρής μειοψηφίας γαιοκτημόνων τσιφλικάδων και από τον IV αιώνα της Χριστιανικής επίσης 'Εκκλησίας.

Οι παλαιοί εύγενείς, οι γαιοκτήμονες, οι παπάδες, ή κρατική γραφειοκρατία, οι έμποροι και μοντέρνοι βιομήχανοι, έκμεταλλεύονταν ακόμα πρόσφατα την άπέραντη φτώχη άγροτιά υπό διάφορες μορφές, αλλά κυρίως υπό μορφές καθαρά φεουδαρχικές: με το σφετερισμό του μεγαλύτερου μέρους της συγκομιδής, τη σχεδόν δωρεάν ποιμενική και οικιακή δουλειά, με άλλες διάφορες άγγραφείες κλπ.

Την Αιθιοπία διακρίνει επίσης ή εξαιρετική πολλαπλότητα των φυλών που από την άρχαιότητα την κατοικούν.

'Αληθινά μωσαϊκό από ομάδες και γλώσσες, ή Αιθιοπία, στη σύγχρονη εποχή, κυριαρχήθηκε ιδίως από τους ΑΜΧΑΡΑ, που αναμφισβήτητα αποτελούν μιά έθνική και γλωσσική μειονότητα στο σύνολο του πληθυσμού.

'Υπάρχει λοιπόν εκεί, εκτός από το άγροτικό ζήτημα, ένα σοβαρό έθνικό πρόβλημα (όπως άλλωστε συμβαίνει γενικά στην 'Αφρική) και που επίσης γίνεται πιο πολύπλοκο έξ αιτίας του θρησκευτικού ζητήματος: 'Υπάρχει μιά πλειοψηφία χριστιανών, μιά μεγάλη μειοψηφία μουσουλμάνων, εκτός από τις άνιμιστικές ομάδες που έχουν άπομείνει.

Αυτές οι άπαραίτητες σύντομες παρατηρήσεις

φωτίζουν καλύτερα την έννοια των γεγονότων που έξέσπασαν κυρίως από το Φλεβάρη του 1974.

Το ξέσπασμα της κοινωνικής επανάστασης

Οι άστικές επαναστάσεις δέν υπήρξαν έργο ενός επαναστατικού Κόμματος που προϋπήρχε, αλλά το ξέσπασμα των άντιθέσεων του φεουδαρχικού καθεστώτος.

Οι άντικαπιταλιστικές και άντιμπεριαλιστικές επαναστάσεις του αιώνα μας, είναι στις περισσότερες περιπτώσεις το αποτέλεσμα των άντιθέσεων του καπιταλιστικού και ιμπεριαλιστικού καθεστώτος, αλλά υπό την «ήγηση» ενός επαναστατικού κόμματος, μαρξιστικού ή έθνικοεπαναστατικού, (τουλάχιστον στην άρχή τους).

'Η περίπτωση της Αιθιοπίας προσομοιάζει σ' ένα μοναδικό συνδυασμό μεταξύ μιάς άστικής και μιάς άντικαπιταλιστικής και άντιμπεριαλιστικής επανάστασης, δίχως ένα πολιτικό κόμμα να έχει συντελέσει στο ξέσπασμά της και να έχει επέμβει άποτελεσματικά.

'Απ' την άλλη μεριά όμως, είναι βέβαιο ότι οι έποκειμενικοί παράγοντες που έπενεργούν στην άνάπτυξη της, ακόμα και άτομικά ή σαν ομάδες, έχουν πολύ έπηρεαστεί από το παράδειγμα των άλλων επαναστάσεων του αιώνα μας, κι άπ' τη διάχυτη δύναμη των σοσιαλιστικών και μαρξιστικών ιδεών.

'Η Αιθιοπική 'Επανάσταση ξεσπά άνθόρμητα, με διαδοχικά κύματα, όλο και πιο πλατειά, από διαδηλώσεις και άπεργίες, κυρίως από το Φλεβάρη του 1974, όπου δρούν φοιτητές, εργάτες, φτωχοποιημένες, μάζες της 'Αδίσ-'Αμπέμπας και άλλων άστικών κέντρων.

Το καθαυτό προλεταριάτο είναι άδύναμο, ένν τα στρώματα των ιδιωτικών και δημοσίων υπαλλήλων (δάσκαλοι, ταχυδρομικοί κλπ.) παίζουν στην άρχή ένα σημαντικό ρόλο.

'Η άδιάκοπη κινητοποίηση των μαζών των άστικών κέντρων άρχίζει να έπηρεάζει και τις άγροτικές περιοχές και προκαλεί μιά άκατάπαυστη κυβερνητική άστάθεια.

Στις 27 του Φλεβάρη πέφτει ή κυβέρνηση του ΑΚΙΛΟΥΤΧΑΠΤΕ - ΒΟΛΝΤΕ και μερικές ήμέρες άργότερα ό Ε. ΜΑ-KONNEN διορίζεται πρωθυπουργός.

Το καθεστώς προσπαθεί να επιζήσει με μικρομεταρρυθμίσεις και εκκαθαρίσεις μέσα στο κατεστημένο.

Τόν 'Ιούνιο ιδρύεται ή Συντονιστική 'Επιτροπή των ένόπλων δυνάμεων και της 'Αστυνομίας που γρήγορα συγκεντρώνει την πραγματική έξουσία. Εύθύς έξ άρχής διαπνέεται από διάφορα ρεύματα που άντικατοπτρίζουν, κατά παραμορφωμένο τρόπο, τα συμφέροντα, τους πολιτικούς σκοπούς, τους πόθους των διαφόρων τομέων της άρχουσας τάξης και του ιμπεριαλισμού, καθώς και την πίεση των λαϊκών στρωμάτων.

'Η άπουσία ενός 'Επαναστατικού Κόμματος ρι-

ζωμένου σέ εθνική κλίμακα μέσα στις μάζες, καθώς επίσης και κάθε δημοκρατικής παράδοσης, προσδίδει στο αντικειμενικό προτσές ένα χαώδη χαρακτήρα, μέσα απ' τόν όποιο δέν ξεπηδά σάν συγκεντρωμένη πολιτική έξουσία παρά εκείνη της Συντονιστικής Έπιτροπής, πού βασίζεται στο στρατό, ό όποιός είναι ή μόνη άκόμα οργανωμένη δύναμη της αϊθιοπικής κοινωνίας, σέ πλήρη έξάρθρωση.

Χάρη σ' αυτό τό γεγονός, ό μικρόκοσμος της Έπιτροπής γίνεται ή παραμορφωμένη σκηνή της πραγματικής πάλης τών τάξεων πού έχει ξεσπάσει μέ λύσσα μέσα στη χώρα. Οι κυβερνήσεις έξακολουθούν νά πέφτουν ή μία μετά την άλλη, ενώ μέσα στη Συντονιστική Έπιτροπή αρχίζουν αίματηρές έξκαθαρίσεις ανάμεσα σέ αντίξυγες φράξιες πού αντιπροσωπεύουν διϊστάμενα κοινωνικά συμφέροντα και πολιτικούς στόχους.

Η Συντονιστική Έπιτροπή, πού θά παραχωρήσει τη θέση της τό Σεπτέμβρη του 1974 (μετά την παράτηση του Χαϊλέ Σελασιέ, την άναστολή του Συντάγματος του 1955 και τη διάλυση της παλαιάς βουλής) στο Προσωρινό διοικητικό στρατιωτικό Συμβούλιο (Π.Δ.Σ.Σ.), γίνεται τό βοναπαρτιστικό πολιτικό κέντρο μεταξύ τών μαζών και της άρχουσας τάξης, στο έσωτερικό του όποιου έξακολουθούν νά άσκούνται οι πιέσεις της πάλης τών τάξεων και του βιμπεριαλισμού.

Απ' τό Σεπτέμβρη του 1974 αρχίζουν νά παίρνονται τά πρώτα κοινωνικά μέτρα και νά έντείνεται ή πάλη μέσα στο Συμβούλιο (πού έχει πρόεδρο τό στρατηγό ΑΜΑΝ ΜΙΧΑΕΛ ΑΝΔΟΜ) και γενικά μέσα στη χώρα. Ο βοναπαρτιστικός χαρακτήρας του Συμβουλίου είναι άναμφισβήτητος μαζί μέ μία διαρκή άλλαγή της πραγματικής κοινωνικής του άπόχρωσης, πού έξηγείται άπό τόν έτερογενή του χαρακτήρα, κι άπό τη διαρκή μεταβολή του συσχετισμού τών δυνάμεων ανάμεσα στις διάφορες τάσεις του, κάτω απ' την πίεση της πάλης τών τάξεων.

Δέν μπορούν νά έξηγηθούν οι συγκρούσεις και οι αίματηρές έξκαθαρίσεις στις γραμμές του, μόνο άπό άπλους άνταγωνισμούς προσώπων γιά την έξουσία. Αυτό τό στοιχείο είναι δευτερεύουσας σημασίας σχετικά μέ τό γεγονός ότι τό Συμβούλιο, σά μοναδικό πολιτικό κέντρο δρώ μέσα σέ μία άληθινή κοινωνική επανάσταση, πού φουντώνει μέσα στη χώρα, και πού τό άναγκάζει νά πάρει τέτοια ή τέτοια μέτρα, έναν τέτοιο ή τέτοιο προσανατολισμό.

Πρός ποιά κατεύθυνση μεταβάλλεται ό βοναπαρτιστικός του χαρακτήρας, αυτό θά διαπιστωθεί άπό τά κοινωνικά μέτρα πού νιοδετεί. Η γενική γραμμή αυτών τών μέτρων είναι προς την κατεύθυνση του κοινωνικού βαθέματος της επανάστασης.

Τό ότι τό Συμβούλιο — πού άλλωστε έξκαθαρίζεται διαρκώς — δρώ έτσι έκ τών ύστερων, κάτω άπό την πίεση τών μαζών, τό ότι προσαρμόζεται ή τό ότι συνειδητά προηγείται σύμφωνα μ' ένα δικό του πολιτικό στόχο, αυτό είναι άπό μαρξιστική άποψη, σχετικά δευτερεύον.

Τό σημαντικό γεγονός είναι πώς οι δυνάμεις πού επιβιώνουν μετά άπ' αυτές τις διαδοχικές έξκαθαρίσεις, δέν τό κατορθώνουν παρά πηγαίνοντας μέ τις μάζες, ή προσπαθώντας νά βασιστούν άπάνω τους, ή ένδίδοντας διαρκώς στις πιέσεις του.

Αυτό συμβαίνει ιδιαίτερα μέ τό ΜΕΝΓΚΙΣΤΟΥ και την ομάδα του, πού, μετά την πτώση του ΑΝΔΟΜ (τό Νοέμβρη του 1974), του ΤΕΦΕΡΙ ΜΠΑΝΤΕ (τό Φλεβάρη του 1977) και του ΑΤΝΑΦΟΤ ΑΒΑΤΕ (τό Νοέμβρη του 1977), στερεώνει την έξουσία του μέσα στη στρατιωτική κυβέρνηση.

Τό Δεκέμβρη του 1974, ή κυβέρνηση αυτή νιοθετεί τό πρόγραμμα «τό μεταβατικό προς τό σοσιαλισμό» της Αϊθιοπίας, πού άνοίγει τό δρόμο προς την κρατικοποίηση της οίκονομίας και διακηρύσσει τό δικαίωμα «στην άυτοδιοίκηση και τη συμμετοχή του λαού, χωρίς ξένες επεμβάσεις, στις έσωτερικές ύποθέσεις της χώρας».

Η εκλαίκευση του Κράτους αρχίζει τόν ίδιο μήνα. Τό Μάρτη του 1975 διακηρύσσεται ή Άγροτική Μεταρρύθμιση, πού συνοδεύεται και γιορτάζεται μέ μία γιγαντιαία διαδήλωση στην Άδισ Άμπέμπα. Οι φεουδάρχες στην ύπαιθρο προσπαθούν νά την έμποδίσουν, ενώ οι άγρότες, πού έχουν άναθαρρήσει, την πραγματοποιούν έπί τόπου και αρχίζουν νά οργανώνονται στις διάφορες περιοχές κατά τρόπο άυτόνομο.

Οι έθνικοποιήσεις επεκτείνονται και στον τομέα πολλών επιχειρήσεων, ντόπιων και ξένων.

Τόν Ιούλιο του 1975, ή γή και οι έπί πλέον κοιτικές τών άστικών κέντρων «έθνικοποιούνται».

Τό Δεκέμβρη του 1975 θεσμοποιούνται οι Άγροτικές Ένώσεις, πού τό 1977 είχαν φθάσει τις 24.000 και άριθμούσαν περί τά 7 εκατομμύρια μέλη. Αυτές οι άγροτικές ενώσεις έγκαθιστούν ένα δίκαιο ίσότητας πάνω στη γή, εκλέγουν τά δικαστήρια και τις πολιτοφυλακές τους, ενεργούν πρακτικά σάν κύρια άποσυγκεντρωμένη τοπική έξουσία, την όποία πρέπει όλο και περισσότερο νά ύπολογίζει ή κεντρική διοίκηση. Άδυνατώντας νά τις ύποτάξει, αυτή ή τελευταία συμβιβάζεται μ' αυτές, τόσο μάλλον πού τις χρειάζεται γιά νά επιδιώξει έναντίον τών έσωτερικών και έξωτερικών έχθρών της.

Τόν Οκτώβρη του 1976 θεσμοποιούνται οι «άστικές Ένώσεις τών ένοικιαστών», πού «διαχειρίζονται τις ύποθέσεις τών πόλεων και συνοικισμών τους και εκλέγουν τά συμβούλιά τους». Ένας όρισμένος άριθμός απ' αυτές τις ενώσεις άποτελούν σέ κάθε άστικό κέντρο μία «ΚΕΜΠΕΛΕ», πού συνεταιρίζονται άναμεταξύ τους, ως τό έπίπεδο μιας Κεντρικής Έπιτροπής αυτών τών Ένώσεων, άπό τά μέλη της όποιας εκλέγεται ό δήμαρχος της πόλης. Πέριου π.χ. ύπήρχαν 291 ΚΕΜΠΕΛΕ στην Άδισ Άμπέμπα και 25 Ένώσεις άνωτέρου βαθμού.

Οι ΚΕΜΠΕΛΕ έχουν κι αυτές τις ένοπλες πολιτοφυλακές τους. Έτσι από πίεση πού άσκήθηκε πάνω στη στατιωτική κυβέρνηση, γιά νά τους δώσει ύπλα και όταν ή κυβέρνηση άναγκάστηκε νά προσφύγει σ' αυτές γιά νά έξουδετερώσει τους έσωτερικούς

της αντιπάλους και ιδιαίτερα το Ε.Κ.Α.Λ. (Επαναστατικό Κόμμα του Αιθιοπικού Λαού).

Όλες οι προσπάθειες της κεντρικής εξουσίας για να υποτάξει τις Δημοκρατικές Ενώσεις καθώς και τις ΚΕΜ ΠΕΛΕ των πόλεων για να γραφειοκρατικοποιήσει και να τις ελέγξει έχουν ως τα τώρα αποτύχει.

Όπως συμβαίνει σε κάθε αληθινή βαθειά κοινωνική Επανάσταση, οι μάζες είναι εκείνες που την πραγματοποιούν επί τόπου, οργανωμένες κατάλληλα για αυτό το σκοπό, σε μορφές ουσιαστικά «αυτοδιαχείρισης», ανεξάρτητα από τις αναπόφευκτες ιδιομορφίες τους, τις προσυδιάζουσες σε κάθε περίπτωση.

Και είναι η Κεντρική Εξουσία, με το βοναπαρτιστικό της χαρακτήρα και την τάση της στην πλήρη γραφειοκρατικοποίηση, που προσπαθεί να ελέγξει αυτό το προτσές, ενώ ταυτόχρονα είναι υποχρεωμένη να βασίζεται πάνω του.

Αυτή είναι επίσης, η πορεία της Αιθιοπικής Επανάστασης μέσα σε μια παμπάλαιη κοινωνία, αναχρονιστική, σε διάλυση και όπου απουσιάζει κάθε οργανωμένος υποκειμενικός παράγοντας με πραγματική επιρροή πάνω στις μάζες και που νάχει ένα κατάλληλο πρόγραμμα. Όπου λείπει δηλαδή ένα Επαναστατικό Κόμμα φωτισμένο απ' το μαρξισμό.

Συμπεράσματα - Προοπτικές - Καθήκοντα

Φαίνεται καθαρά από τα γεγονότα που αναφέραμε:

α) Ότι πρόκειται για μια πραγματική κοινωνική επανάσταση.

β) Ότι το τωρινό πολιτικό καθεστώς έχει πραγματικά ένα βοναπαρτιστικό χαρακτήρα και δεν κατορθώνει να επιδιώξει παρά στηριζόμενο πάνω στις κοινωνικές δυνάμεις αυτής της Επανάστασης, ενώ ταυτόχρονα, απ' την ίδια του τη φύση, προσπαθεί διαρκώς, να τις υποτάξει, να τις ελέγξει, να τις γραφειοκρατικοποιήσει.

Άλλα, τουλάχιστον προς το παρόν, ο συσχετισμός των δυνάμεων δεν του επιτρέπει ούτε να σταματήσει το επαναστατικό προτσές, ούτε να γυρίσει πίσω, ούτε να το γραφειοκρατικοποιήσει έντελως.

Αυτή η βοναπαρτιστική εξουσία είναι όμως στην πραγματικότητα, ευθραυστή, πράγμα που εξηγεί επίσης την προσφυγή της στη στρατιωτική σοβιετική και κουβανέζικη βοήθεια.

Αυτή η πολιτική εξουσία φυσικά δεν είναι «ή δική μας», δηλαδή μια εξουσία που οι επαναστάτες μαρξιστές μπορούν να θεωρήσουν ότι αντιπροσωπεύει την επαναστατική θέληση, τους πόθους, και τα συμφέροντα στο άμεσο μέλλον των επαναστατικών μαζών, ή που μπορεί να εξασφαλίσει τα κεκτημένα της Επανάστασης, και να τη συμπληρώσει.

Η ίδια της η φύση, την εκθέτει σε όλους τους κινδύνους, υποθηκεύει το μέλλον της, και εμποδίζει την εξέλιξή της προς το σοσιαλισμό. Άλλα πρέπει επίσης να πάρουμε υπ' όψη τα ακόλουθα: ποιός τώρα

παλαίβει εναντίον αυτού του καθεστώτος, και εναντίον ποιανού το καθεστώς αυτό αγωνίζεται;

Στον εσωτερικό τομέα, το καθεστώς αυτό αγωνίζεται σε δυο μέτωπα:

α) εναντίον δυνάμεων καθαρά αντιδραστικών, φεουδοκαπιταλιστικών που αντιπροσωπεύονται ακόμα και μέσα στην στρατιωτική κυβέρνηση, πράγμα που εξηγεί σε μεγάλο βαθμό τις αιματηρές εκκαθαρίσεις στις τάξεις της, που δεν είναι κυρίως αγώνες προσώπων για την εξουσία.

β) εναντίον του Ε.Κ.Α.Λ., της πολιτικής οργάνωσης, που, ήδη απ' το 1972, έχοντας στερεά δεθεί με τη σπουδάζουσα νεολαία, παλαίβει κατά του καθεστώτος του Νεγκούς.

Η οργάνωση αυτή, που τώρα έχει σημαντικά εξασθενήσει και μέσα στην οποία συνυπάρχουν διάφορες τάσεις και στοιχεία που διακηρύττουν ότι ανήκουν στην Επαναστατική Αριστερά, κάνει το λάθος να παραγνωρίζει το πρόσωπο της Επανάστασης, τέτοια που εμφανίζεται στην πραγματικότητα από το Φλεβάρη του 1974.

Δε διακρίνει μέσα σ' αυτή κανένα από τα σχήματά της, και παίρνει έντελως θέση κατά του «Στρατού» που τον κρίνει σε σύνολο, και κατά του καθεστώτος του που το χαρακτηρίζει «φασιστικό» και «αντιεπαναστατικό», θέλει να το αντικαταστήσει άμέσως με την «πολιτική κυβέρνηση των λαϊκών δυνάμεων», που θα ήταν ένα σύνθημα προπαγανδιστικό σωστό, αν το συγκεκριμενοποιούσαν πάνω στη βάση δεδομένων που παρείχε το πραγματικό επαναστατικό προτσές. Δηλαδή αν αναγνώριζαν την τεράστια επαναστατική αξία των **Α γ ρ ο τ ι κ ῶ ν Έ ν ὤ σ ε ω ν** και των **Κ ε μ π ε λ έ**, επιμένοντας στην ανάγκη της δημοκρατικής τους λειτουργίας. **Α ν** ξεριχναν π.χ. τα συνθήματα: **δ λ η ή έ ξ ο υ σ ί α σ' α υ τ έ ς τ ι ς ὀ ρ γ α ν ὴ σ ε ι ς**, **Έ θ ν ι κ ή Σ υ ν έ λ ε υ σ η τ ῶ ν ἄ ν τ ι π ρ ο σ ὴ π ὼ ν τ ο υ ς**, **Έ κ λ ο γ έ ς τ ῆ ς Κ υ β έ ρ ν η σ η ς ἄ π' α υ τ ὸ τ ὸ σ ῶ μ α**. Κάτι τέτοιο μ' αυτή την έννοια και προς αυτή την κατεύθυνση.

Δυστυχώς, το Ε.Κ.Α.Λ. που θεωρούσε ότι ήταν, χάρη στους περασμένους αγώνες του, η γνήσια «διεύθυνση» της Επανάστασης, ρίχνεται στη δράση για την άμεση ανατροπή της στρατιωτικής εξουσίας, που τη χαρακτηρίζει φασιστική και αντιεπαναστατική, ανατροπή ακόμα και με ένοπλο αγώνα και τρομοκρατία στις πόλεις εναντίον των αντιπροσώπων και στελεχών της.

Πράγματι, το Σεπτέμβριο του 1976, αποφασίζει να περάσει στον «άνταρτοπόλεμο των πόλεων», στον οποίο θ' απαντήσει η Κυβέρνηση με την «κόκκινη τρομοκρατία», που ασκούν οι όπλισμένες Κεμπελέ.

Πιο σωστός φαίνεται ο δρόμος που πήρε το ΜΕΣΟΝ (οργάνωση αντίζηλη του Ε.Κ.Α.Λ., αρχικά μαοϊκής τάσης), που εφαρμόζει μια τακτική «κοινού μετώπου» και κριτικής υποστήριξης σχετικά με το D.E.R.G. (το προσωρινό διοικητικό στρατιωτικό Συμ-

βούλιο, κατά το Αιθιοπικό όνομά του). Αυτή ή τακτική θά του επιτρέψει νά προωθήσει τη θεσμοποίηση των πρωτευόντων οικονομικο-κοινωνικών μέτρων, και με τη μαζική αποστολή των αγωνιστών του, επίσης φοιτητών και μαθητών των γυμνασίων, στην πλειοψηφία τους, στην ύπαιθρο, νά αναπτύξει την αγροτική μεταρρύθμιση και νά πολιτικοποιήσει τους αγρότες.

Αλλά μπορεί κανείς νά πεί ότι ακόμα και τό ΜΕΣΟΝ, ξεκινώντας από μιá μεσσιανική αντίληψη του ρόλου του, σάν «πραγματικής επαναστατικής ήγησης» της Έπανάστασης, νά επιταχύνει τη ρήξη του με την «όμάδα των προοδευτικών στρατιωτικών» του D.E.R.G., δηλαδή με τόν κατ' έξοχήν δοναπαριστικό πυρήνα αυτού του οργανισμού γύρω απ' τό Μεκχιστού, του οποίου προέβλεψε υπερβολικά νωρίς την υποχώρηση προς απόψεις πιδ μετριοπαθείς και προς συναλλαγές με τόν αμερικάνικο ιμπεριαλισμό. Αλλά ενώ τό Ε.Κ.Α.Δ. είδε την αποδεκάτιση των στελεχών του, κατά την άνιση ένοπλη πάλη έναντίον του D.E.R.G., ή πιδ εύκαμπτη, πιδ σωστή τακτική του ΜΕΣΟΝ του επέτρεψε νά έλέγχει ακόμα και σήμερα ένα σημαντικό αριθμό ΚΕΜΠΕΛΕ.

Στόν έξωτερικό τομέα, ή πολιτική έξουσία του D.E.R.G. διεξάγει μιá πάλη απ' τη μιá μεριά έναντίον των έντελώς αντι-επαναστατικών δυνάμεων πού θέλουν νά σταματήσουν και νά συντρίψουν την Αιθιοπική Έπανάσταση, και έναντίον άλλων πού στο παρελθόν, πριν από τό 1974, είχαν άρχίσει τόν άγώνα έναντίον της αυτοκρατορίας του Χαϊλέ Σελασιέ, με μιá πλατφόρμα έθνικο-επαναστατικών διεκδικήσεων. Υπάρχει άλλωστε μιá δρισμένη αλληλοδιείσδυση ανάμεσα σ' αυτές τις δυνάμεις πού πολεμούν τό αιθιοπικό καθεστώς, π.χ. τά κινήματα της Έρυθραίας, πού άνοιχτά παίρνουν βοήθεια από πολλές αντιδραστικές άραβικές χώρες άποφασισμένες νά ανατρέψουν αυτό τό καθεστώς, και νά κάνουν την Έρυθρά Θάλασσα μιá «θάλασσα Άραβική», έξω από κάθε έπιρροή επαναστατική ή σοβιετική.

Δέ θά έπιμείνω στην περίπτωση του πολέμου του «Όγκαντέν», πού τώρα, καθώς φαίνεται, έχει πρακτικά τελειώσει, και πού υπήρξε μιá εύκαιρία για τό λεγόμενο «σοσιαλιστικό» καθεστώς, σύμμαχο της ΕΣΣΔ του Σνάντ Μπάρ, νά πραγματοποιήσει τό σχέδιο της «Μεγάλης Σομαλίας», έπωφελούμενο από τη διάλυση της Αιθιοπικής αυτοκρατορίας. Η διάλυση αυτή προκάλεσε ώστόσο ένα αλληθινά επαναστατικό προτσές, πού ένα άλλο καθεστώς λεγόμενο επίσης επαναστατικό, δέ θά έπρεπε ν' άρχην νά άγνοήσει και νά έμποδίσει.

Έπιμείναμε στο ζήτημα της πολλαπλότητας των φυλών πού από την αρχαιότητα συγκροτούν την Αιθιοπία, για νά καταλάβουμε πώς μιá δημοκρατική διάρθρωση αυτής της χώρας (και όλης της Άφρικής) ανάλογα με τις φυλές, δέν μπορεί νά γίνει με πόλεμο άνάμεσα στα σημερινά κράτη, αλλά πάνω στη βάση της δημοκρατικής ανάπτυξης της Σοσιαλιστικο-Άφρικανικής Έπανάστασης. Αυτή ή ανάπτυξη είναι εκείνη

πού θά μπορούσε νά καταλήξει σέ όμοσπονδιακά κράτη, και σέ σύνολα συνομοσπονδιακά, πού νά ανταποκρίνονται στους φυλετικούς πόθους.

Κάθε άλλος δρόμος οδηγεί στόν αντιδραστικό έθνικισμό, προς όφελος δρισμένων δικτατορικών καθεστώτων και πού τις περισσότερες φορές είναι σύμμαχα του ιμπεριαλισμού.

Έπιμένουμε πιδ πολύ στην περίπτωση της Έρυθραίας, πού μένει ακόμα άνοιχτή. Θά επαναλάβουμε ότι αυτή ή περιοχή (ή Έρυθραία) αποτελούσε από την αρχαιότητα, μέρος της Αιθιοπίας. «Ότι κατοικείται από πολλές φυλές (πού βρίσκουμε' επίσης σέ όλο τό δόρειο μέρος της Αιθιοπίας)». «Ότι ή τάση της για άποχωρισμό χρονολογείται από την Ιταλική κατοχή κι από την άνοδο του άραβικού έθνικισμού μετά τό δεύτερο Παγκόσμιο πόλεμο. Δέν υπάρχει ένας όμοιογενής λαός στην Έρυθραία. Αντίθετα υπάρχει εκεί μιá φυλετική μειοψηφία μ ο υ σ ο υ λ μ á ν ω ν και á ρ α β ο φ ώ ν ω ν (δίπλα σέ μιá άλλη χριστιανών), πάνω στην όποία έχει άρχίσει νά επιδρά ό άραβικός έθνικισμός, ιδίως για νά διαφυλάξει τόν άραβικό χαρακτήρα της Έρυθρας Θάλασσας, περάσματος πού μισή στρατηγική σημασία, χάρη στο πετρέλαιο της μέσης Ανατολής.

Πάνω σ' αυτόν τόν άραβικό έθνικισμό έδραιώθηκε, τόν καιρό του Χαϊλέ Σελασιέ τό κίνημα της σπουδάζουσας νεολαίας της Έρυθραίας και της Αιθιοπίας, πού θεωρούσε ότι είχε βρει έτσι ένα μοχλό για νά ανατρέψει την αντιδραστική και καταπιεστική άπολυταρχία του Χαϊλέ Σελασιέ.

Αλλά έκτοτε, ξέσπασε ή Κοινωνική Αιθιοπική Έπανάσταση, πού άλλαξε τά δεδομένα του προβλήματος. «Όχι θέβαια, ότι δέν είναι άναγκαία ή πάλη για τό δικαίωμα της άυτονομίας και άνεξαρτησίας κάθε φυλετικής περιοχής της Αιθιοπίας, δικαίωμα δημοκρατικά έκφρασμένο απ' τούς κατοίκους της. Αλλά χρειάζεται οι άληθινές επαναστατικές δυνάμεις κάθε περιοχής νά λαβαίνουν υπ' όψη αυτό πού συμβαίνει τώρα στην Αιθιοπία, άποφεύγοντας τη συμμαχία με τις αντιδραστικές δυνάμεις πού παλαίβουν έναντίον της αιθιοπικής επανάστασης και άποφεύγοντες επίσης π.χ. νά στερηθεί ή Αιθιοπία κάθε έξόδου στη θάλασσα. Άς σημειωθεί επίσης ότι τό αιθιοπικό καθεστώς διεκήρυξε πολλές φορές ότι είναι έτοιμο νά ρυθμίσει τό ζήτημα της Έρυθραίας σύμφωνα με τό «Πρόγραμμα της δημοκρατικής αιθιοπικής Έπανάστασης» και τις επαναστατικές εκκλήσεις πού έγιναν επανειλημμένα στο παρελθόν.

Οί πιδ πλήρεις του διακηρύξεις σ' αυτό τό θέμα είναι αυτές πού έκανε στις 18 του Μάη του 1976, πού περιέχουν τις ακόλουθες προτάσεις: «Τό πρόγραμμα της έθνικής δημοκρατικής αιθιοπικής επανάστασης καθιερώνει ότι τό δικαίωμα άυτοδιάθεσης των έθνικοτήτων μπορεί νά εξασφαλισθεί χάρη στην άυτονομία των περιοχών, άν οι πραγματικές καταστάσεις πού είναι εκείνες της Αιθιοπίας, των γειτόνων της και του κόσμου γενικά ληφθούν δόντως υπ' όψη...

Έχοντας συνειδητοποιήσει τις δυσκολίες πού υ-

πάρχουν στη διοικητική περιοχή της Ερυθραίας, και την επείγουσα ανάγκη να υπερπηδηθούν, από την άλλη μεριά για να εφαρμοστεί πρακτικά με πλήρη προτεραιότητα το δικαίωμα αυτοδιάθεσης των εθνικοτήτων, ή προσωρινή στρατιωτική κυβέρνηση είναι διατεθειμένη σε επαφές και ανταλλαγές απόψεων με προοδευτικές ομάδες και οργανώσεις της Ερυθραίας, που δε βρίσκονται σε σύμπραξη με τους φεουδάρχες, τις γειτονικές αντιδραστικές δυνάμεις και τους ιμπεριαλιστές κλπ.».

Βέβαια, δεν πρόκειται να εγκαταλειφθεί η υποστήριξη της πάλης των εθνικών επαναστατικών δυνάμεων της περιοχής της Ερυθραίας για το δικαίωμα αυτοδιάθεσής τους και ακόμα και την πλήρη ανεξαρτησία τους, αν τέτοια είναι η επιθυμία, ή εκφρασμένη δημοκρατικά, των μαζών της περιοχής.

Αλλά ούτε και είναι δυνατόν να παραμεληθούν τα συμφέροντα της Αιθιοπικής Επανάστασης και να εγκαταλειφθεί μια καθολική αντίληψη της ανάπτυξης της σοσιαλιστικής επανάστασης σε όλο το «έκρας της Αφρικής» και όλη την περιοχή. Θα ήταν π.χ. αναγκαίο να ανοιχθεί η προοπτική της Σοσιαλιστικής Συνομοσπονδίας των δημοσπόνδων δημοκρατιών Κρατών της Αιθιοπίας, της Σομαλίας, του Νοτίου Γεμέν, πλαισίου μέσα στο οποίο μπορεί να δοθεί μια δίκαιη λύση σε κάθε ιδιαίτερη εθνική περίπτωση.

* * *

Η Αιθιοπική Επανάσταση κατόρθωσε ήδη να πραγματοποιήσει την αγροτική μεταρρύθμιση, την προχωρημένη κρατικοποίηση της οικονομίας, την εκλαΐκευση του Κράτους. Αλλά δεν μπόρεσε να λύσει βιολογικά το άλλο μεγάλο ζήτημα, το ζήτημα των εθνικοτήτων.

Γιατί αυτό το ζήτημα δεν είναι τόσο του τομέα της ανθρώπινης δράσης των μαζών και της οργανώσής τους στο τοπικό επίπεδο, μα εξαρτάται από το χαρακτήρα και τις δυνατότητες της κεντρικής εξουσίας. Αλλά έχουμε επιμείνει σ' όλη μας ετούτη την εισήγηση, στη διάκριση που πρέπει να γίνει μεταξύ του αντικειμενικού επαναστατικού προτού και αυτής της εξουσίας, του χαρακτήρα της και των περιορισμών της.

Από την τωρινή φύση της δεν θα μπορεί να βρει τον οργανικό της σύνδεσμο με τις μάζες και να αποβεί η πολιτική έκφρασή τους.

Οι αντιρρήσεις της είναι πάρα πολύ μεγάλες και έγκυμονούν σοβαρούς κινδύνους για το μέλλον της επανάστασης. Γι' αυτό το λόγο δεν μπαίνει ζήτημα για τις αιθιοπικές και μαρξιστικές επαναστατικές δυνάμεις, που θα έπρεπε να είναι οργανωμένες ανεξάρτητα, να της δώσουν διαρκή κριτική υποστήριξη, εκτός από τις περιπτώσεις που θα δεχόταν επιθέσεις από εξωτερικές ή εξωτερικές δυνάμεις καθαρά αντιδραστικές και αντιεπαναστατικές, που θα την έκαναν να πέσει προς τα δεξιά. Αυτή η γραμμή ισχύει επίσης για τις διεθνείς μαρξιστικές επαναστατικές δυνάμεις.

Πρέπει να διεξαχθεί απέναντί της στο εσωτερικό ή πολύμορφη πάλη με τις πολιτικές αντιστοίχες με μια κατάλληλη τακτική, που επιτρέπει να διασωθούν τα κεκτημένα, να διατηρηθεί ή επαφή με τις πλατειές μάζες που εξακολουθούν να υποστηρίζουν αυτό το καθεστώς, και να εξελιχθούν ακόμα περισσότερο τα πιο επαναστατικά του στοιχεία.

Ακόμα και στην περίπτωση που δημιουργιόταν ένα μονολιθικό πολιτικό Κόμμα, μέσα στο οποίο θα διαλύονταν ο τωρινός βοναπαρτιστικός στρατιωτικός πυρήνας, και θα εγκαθιστούσε την εξουσία του, την τότε πολιτική, (όπως την επιδιώκει ήδη αυτός ο πυρήνας με την απόπειρα σχηματισμού του «Σεδεδ», οργάνωσης που έφτιαξε το ΔΕΠΕΚ με πολιτικές βλέψεις και πούνε αντίληψη του ΜΕΣΟΝ), ακόμα και σ' αυτή την περίπτωση οι αιθίοπες και διεθνείς μαρξιστές επαναστάτες, δε θα ώραιοποιούσαν ένα τέτοιο καθεστώς. Δεν θα το αποκαλούσαν «εργατικό» ή «σοσιαλιστικό» και θα τηρούσαν απέναντί του την ίδια στάση: τη στάση της πολιτικής αντιπολίτευσης, που θα προσπαθούσε να το αντικαταστήσει στην κατάλληλη στιγμή με τη δημοκρατική Κυβέρνηση της Κεντρικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων των Αγροτικών Ενώσεων και των Κεμπέλε, νομιμοποιώντας όλες τις πολιτικές οργανώσεις που θα δρούσαν στο πλαίσιο της επανάστασης και των κεκτημένων της.

Μπορεί αυτή η πάλη να γίνει μακριάς διαρκείας, και το καθεστώς να αποκραυγαλωθεί στο μεταξύ, σαν γραφειοκρατική βοναπαρτιστική εξουσία, που θάβρισκε δικές της κοινωνικές βάσεις, μέσα στην κρατική γραφειοκρατία, αναπτυσσόμενο με τη γενική κρατικοποίηση της οικονομίας και της κοινωνικής ζωής.

Αυτός είναι ο δρόμος προς τον οποίο θα έσπρωχνε την κατάσταση η Σοβιετική γραφειοκρατία και που ο ρόλος της είναι αναφανδόν. Το Κρεμλίνο, με τη γρήγορη και αποτελεσματική του βοήθεια, ακόμα και θυσιάζοντας (ίσως προσωρινά) τις θέσεις του στη Σομαλία, προσπαθεί να σταθεροποιήσει ένα μεγάλο αφρικανικό Κράτος, που θα κυριαρχούσε στην «αίρε» στρατηγική περιοχή της Ερυθράς Θάλασσας. Αλλά, στο βαθμό που το Κρεμλίνο ενισχύει τις δικτατορικές, αντιδημοκρατικές και γραφειοκρατικές τάσεις του τωρινού βοναπαρτιστικού πυρήνα, για να υποτάξει και να ελέγξει τις οργανώσεις των μαζών που έχουν «αυτοδιαχειριστικό» χαρακτήρα και δεν στηρίζεται παρά στην κεντρική εξουσία, παρά στην «κυβέρνηση» ενός Κράτους που θα κρατικοποιούσε το σύνολο της οικονομίας και της κοινωνικής ζωής (κατ' εικόνα και ομοίωση, αν είναι αυτό δυνατό, του δικού του καθεστώτος στην ΕΣΣΔ), στο βαθμό αυτό αποτελεί βραχυπρόθεσμα και απώτερο μέλλον ένα θανάσιμο κίνδυνο για την αιθιοπική Επανάσταση.

Ένα τέτοιο Κράτος, στην καλλίτερη περίπτωση, θα έλυνε τα προβλήματα της πρωταρχικής σιτιστικής και της βιομηχανοποίησης της χώρας, κατά την επεκτατική φάση της ανάπτυξής της. Αλλά θα μπλο-

κάρει την πάρα πέρα ανάπτυξή της και φυσικά το σοσιαλιστικό μέλλον της.

Η άλλη εναλλακτική λύση είναι αυτό το καθεστώς να εξελιχθεί κατά τον τρόπο της Αιγύπτου, της Σομαλίας, της Συρίας, δηλαδή απ' τον άνοδικό βοναπαρτισμό του Νασσέρ, στο βοναπαρτισμό παρακμής του Σανιάτ και του Σ. Βάρ, που προετοιμάζει την πλήρη καπιταλιστική και ιμπεριαλιστική παλινόρθωση.

Η βοήθεια των Κουβάνων δεν μπορεί να μεταβάλλει βασικά την κατεύθυνση προς την οποία οδηγεί η βοήθεια της ΕΣΣΔ. Γιατί η Κούβα, σε τελευταία ανάλυση, δρᾷ μέσα στα πλαίσια της σοβιετικής στρατηγικής στην Αφρική, και το δικό της έπίσης καθεστώς είναι ήδη πολύ γραφειοκρατικοποιημένο. Αιτὲς όμως οι διαπιστώσεις δεν είναι αρκετές για να καταδικάζουμε αυτή τη βοήθεια, που απορρέει από τον αντικαπιταλιστικό χαρακτήρα, τόσο του σοβιετικού όσο και του Κουβανέζικου καθεστώτος. Χάρη στον αντικαπιταλιστικό τους χαρακτήρα, αυτά τα καθεστώτα επωφελοῦνται από τις δυνατότητες, παντοῦ όπου παρουσιάζονται στον παγκόσμιο στίβο, για να επεκτείνουν την επιρροή τους, στηριζόμενα πάνω σε δυνάμεις που τις θεωρούν ικανές ταυτόχρονα να διαγράψουν μιὰ πο-

ρεία αντιιμπεριαλιστική και αντικαπιταλιστική και να υποβληθῶν στον έλεγχο τους.

Επωφελοῦμενοι έτσι της μεταβολῆς του συσχετισμοῦ των δυνάμεων με τον ιμπεριαλισμό, οι σοβιετικοί κι οι σύμμαχοί τους, που βρίσκονται στην άμυνα στις προηγμένες καπιταλιστικές χώρες, απέναντι στον κίνδυνο της Σοσιαλιστικής Επανάστασης σ' αυτές τις περιοχές, ανακαλύπτουν τώρα ένα νέο τομέα επέκτασης της επιρροῆς τους, στο χώρο της αποικιακής Επανάστασης.

Όλα αυτά τὰ φαινόμενα, είναι, σε τελευταία ανάλυση, τὸ αποτέλεσμα της άργπορείας της Σοσιαλιστικής Επανάστασης στις προηγμένες χώρες.

Γι' αυτό τὸ λόγο, η στάση μας απέναντι σ' αυτά τὰ φαινόμενα δεν μπορεί νᾶναι απλῶς άρνητική, ἀλλὰ πρέπει να παίρνουμε ὑπ' ὄψη τὴ συγκεκριμένη διαλεκτική που χαρακτηρίζει τὴ μεταβατική περίοδο από τον καπιταλισμό στο σοσιαλισμό σε παγκόσμια κλίμακα.

Οὔτε να ὡραιοποιούμε, οὔτε νᾶχουμε αὐταπάτες, οὔτε να απορρίπτουμε χωρίς άποχρώσεις και διακρίσεις, τις δυνάμεις και τούς σχηματισμούς (κινήματα, ὁργανώσεις, Κράτη, καθεστώτα), της μεταβατικής ἐποχῆς.

28 Μαρτίου 1978

ΓΙΑ ΤΟ

ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Υπεύθυνος Σύνταξης
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ
Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411
ΑΘΗΝΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:

«Για τὸ Σοσιαλισμό»

Κεντρικὸ Ταχυδρομεῖο

Ταχ. Θυρίς 674

ΑΘΗΝΑ

Υπεύθυνος Τυπογραφείου
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ
Μεσολογγίου 16
Τηλ. 3611.372

ΣΥΝΔΡΟΜΗ:

Έξάμηνη 60 δρχ.

Έτήσια 120 δρχ.

Κεντρικὴ διάθεση γιὰ τὰ βιβλιοπωλεῖα τῆς Ἀθήνας
καὶ συνεχῆς παρακαταθήκη παλαιῶν τευχῶν
Γ. Τσιλδερίκης, Βιβλ. «ΧΝΑΡΙ» Κιάφας 5, Τηλ. 605.493

‘Η καμπάνια για τήν αποκατάσταση του Ν. Μπουχάριν

Με τήν δημοσίευση τῆς ἐπιστολῆς τοῦ γιου τοῦ Νικολαΐ Μπουχάριν, Γιούρι Λαρίν πρὸς τόν Γ.Γ. τοῦ Κ.Κ.Ι. Ἐνρίκο Μπερλινγκουέρ, σὲ ἄρθρο τοῦ σ. Μ. Ν. Ράπτη στὸ «Βῆμα» τῆς 14ης-5-78, ἄρχισε καὶ στὴ χώρα μας ἡ καμπάνια γιὰ τήν ἀποκατάσταση τῆς μνήμης τοῦ Μπολσεβίκου ἡγέτη. Ἡ καμπάνια αὐτὴ ὀργανώνεται διεθνῶς ἀπὸ τὸ Ἰδρυμα Ράσελ.

Ἡδὴ μεταξὺ ἄλλων στελεχῶν καὶ μελῶν τοῦ Κομμουνιστικοῦ κινήματος τῆς χώρας μας τὸ κείμενο ἔχουν ὑπογράψει καὶ οἱ: Λ. Ἀποστόλου, Π. Γιατσόπουλος, Μ. Γλέζος, Π. Εὐθυμίου, Ἡ. Ἡλιοῦ, Π. Κανελλάκης, Σ. Μπαμπᾶς, Γ. Μπαχάρας, Σ. Παναγούλης, Χρ. Παπαθανασίου, Μ. Ράπτης, Α. Στάγκος.

Ἐδῶ πρέπει νὰ σημειώσουμε ὅτι ἡγετικά στελέχη τοῦ Κ.Κ.Ε.ἑ.σ., τοῦ κόμματος τῆς «ἀνανέωσης» ποὺ ὑποστηρίζει μὲ πείσμα τὴν ἀνεξαρτησία τοῦ κινήματος ἀπὸ τὰ διεθνῆ κέντρα, μᾶς δήλωσαν ὅτι γιὰ νὰ ἀποφασίσαι τὸ κόμμα τους τί θὰ κάνει σχετικὰ μὲ τὴν καμπάνια, περιμένουν νὰ δοῦν τὴ σχετικὴ ἀπόφαση τοῦ Κ.Κ.Ι.

Γιὰ τὴν πληροφόρηση τῶν συντρόφων τοῦ Κ.Κ.Ε. ἑ.σ. σημειώνουμε ὅτι ἤδη ἡ «Οὐνιτὰ» τῆς 16ης Ἰουνίου, μὲ ἄρθρο τοῦ Πάολο Σπριάνο, πῆρε ἀναφανδὸν μέρος ὑπὲρ τῆς ἀποκατάστασης τῆς μνήμης τοῦ Ν. Μπουχάριν καὶ ὅλων τῶν ἄλλων θυμάτων τῶν δικῶν τῆς Μόσχας. Ἐπίσης πολλές μεγάλες προσωπικότητες τοῦ διεθνοῦς ἐργατικοῦ καὶ δημοκρατικοῦ κινήματος προσχώρησαν στὴν καμπάνια αὐτή.

Παρακάτω παραθέτουμε τὸ πλήρες κείμενο τοῦ γράμματος τοῦ Γιούρι Λαρίν (Μπουχάριν).

Ἀξιοσέβαστε Σύντροφε Μπερλινγκουέρ,

Σὰς γράφω αὐτὸ τὸ γράμμα στὶς παραμονές τῆς 40ῆς ἐπετείου ἀπὸ τὸν τραγικὸ θάνατο τοῦ πατέρα μου Νικολαΐ Ἰδάνοβιτς Μπουχάριν. Ἐκείνο τὸν καιρὸ ἤμουν μόνις δυὸ χρονῶν καὶ φυσικὰ ἀνίκανος νὰ θυμηθῶ τὸν πατέρα μου. Ἀλλὰ ἡ μητέρα μου, ποὺ πέρασε πολλὰ χρόνια στὶς φυλακὲς καὶ τὰ στρατόπεδα τοῦ Στάλιν, ἐπέζησε ὡς ἐκ θαύματος καὶ μοῦ διηγήθηκε τὴν ἀλήθεια σχετικὰ μὲ τὸν πατέρα μου. Τελευταία, ὁ Γ. Μ. Κριζανόφσκι, ἕνας ἀπὸ τοὺς πιδ στενοὺς φίλους τοῦ Λένιν καὶ τῶν Παλιῶν Μπολσεβίκων ποὺ ἔζησε τὰ χρόνια τῆς τρομοκρατίας καὶ ποὺ γνώριζε τὸν Νικολαΐ Ἰδάνοβιτς Μπουχάριν ἀπὸ διάφορα περιστατικά, μοῦ μίλησε γι’ αὐτόν.

Ἐπιπρόσθετά, διάβασα πολλὰ βιβλία ἀπὸ Μπολ-

σεβίκους τῆς ἐποχῆς (ποὺ καὶ τώρα εἶναι ἀπαγορευμένα στὴ χώρα μας, καὶ ποὺ τυχαῖα μόνο διαφυλάχτηκαν ἀπὸ ὀρισμένους παλιούς Μπολσεβίκους), ἀνάμεσα στὰ ὁποῖα καὶ βιβλία γραμμένα ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν Νικολαΐ Ἰδάνοβιτς καὶ ἔργα ξένων ἐρευνητῶν. Ἡ πληροφόρησις ποὺ ἔτσι ἀπέκτησα μὲ βοήθησε νὰ ἐκτιμῶσιν πλήρως τὸ χαρακτήρα καὶ τὴν κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ δράσις τοῦ πατέρα μου. Κατάλαβα τὸ πελῶριο μέγεθος τῶν ἐγκλημάτων τοῦ Στάλιν, καὶ τὴν ἔκταση ποὺ πῆρε ἡ διαστρέβλωση τῆς ἱστορίας τοῦ Κόμματος, τὸ παράλογο καὶ τὴν ἡλιθιότητα ἀπὸ τίς κατηγορίες ποὺ διατυπώθηκαν ἐναντίον τοῦ πατέρα μου στὴν Ὀλομέλεια τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Φλεβάρη - Μάρτη 1937 καὶ τὴ δίκη τοῦ λεγομένου «Δεξιο-Τριτσκιστικοῦ Μπλόκ».

Ὡστόσο, στὴ βάση αὐτῶν τῶν παραλόγων κατηγοριῶν (κατασκοπία, προδοσία, σαμποτάζ καὶ φόνοι) ὁ πατέρας μου διώχτηκε ἀπὸ τὴν Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ καὶ τὸ Κόμμα καὶ καταδικάστηκε σὲ θάνατο.

Στὶς ἀρχὲς τοῦ 1961, ἡ μητέρα μου Α. Μ. Λαρίνα καὶ μαζί τότε κι ἐγὼ ἐπίμονα ἐγείραμε τὸ ζήτημα τῆς ἀποκήρυξης τῶν τέτοιων τερατῶδων κατηγοριῶν καὶ τῆς ἀποκατάστασης τοῦ Ν. Ι. Μπουχάριν ὡς μέλους τοῦ Κόμματος, μπροστὰ στὰ ἀνώτατα ὅργανα τοῦ Κόμματος τῆς χώρας μας. Τὸ ζήτημα τέθηκε ἐπίσης στὴν ἡγεσία τοῦ Κόμματος ἀπὸ τὰ πιδ ἡλικιωμένα, ἐπιζῶντα μέλη τῶν Παλιῶν Μπολσεβίκων γύρω ἀπὸ τὴν πρῶην γραμματέα (ἐπὶ Λένιν) τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Κόμματος Ε. Δ. Στασέβα. Στὸ μεταξύ, τὰ μέλη αὐτὰ πέθαναν χωρὶς νὰ πάρουν ἀπάντησις καὶ μόλις τώρα τελευταία, τὸ περασμένο καλοκαίρι (1977), πῆραμε κάποια ἀπάντησις μ’ ἓνα τηλεγράφημα. Κάποιος ἐπίσημος τῆς Ἐπιτροπῆς Ἐλέγχου τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Κόμματος, μᾶς πληροφόρησε μὲ τὸ τηλεφῶνο πὼς οἱ κατηγορίες ποὺ διατυπώθηκαν κατὰ τὴ δίκη τοῦ Μπουχάριν δὲν ἀκυρώθηκαν, καθὼς ἡ διαδικασία γιὰ τὴν ἐπανεξέτασις τῶν ντοκουμέντων τῶν σχετικῶν μ’ αὐτὴ τὴ δίκη δὲν συμπληρώθηκε. Ἐπομένως τὸ ζήτημα τῆς ἀποκατάστασής του στὸ Κόμμα δὲν μπορούσε ἀκόμα νὰ τακτοποιηθεῖ. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι 40 χρόνια μετὰ τὴν ἐκτέλεσις τοῦ πατέρα μου, πῆραμε μιὰ ἀπάντησις ποὺ στὴν οὐσία ἐπικυρώνει τίς τερατῶδεις κατηγορίες τοῦ Στάλιν. Οἱ προσπάθειές μου ν’ ἀποταθῶ στὰ Δικαστήρια (τὸ Ἀνώτατο Δικαστήριον τῆς Σοβιετικῆς Ἐνώσεως) ἔμειναν ἀκαρπες. Στὴν πραγματικότητι, δὲν μούδωσαν καμμιά ἀπάντησις. Σὲ μιὰ χώρα ποὺ τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ γεννήθηκε μετὰ τὸν τε-

λευταίο πόλεμο, υπάρχουν πάντα πολλοί που θεωρούν πως ο πατέρας μου υπήρξε ένας προδότης, πράκτορας του Χίτλερ, ενώ ή αλήθεια είναι πως υπήρξε ένας απαρámιλλος αγωνιστής εναντίον του φασισμού, και στα τελευταία χρόνια της ζωής του αφιέρωσε όλη του την ενεργητικότητα για να καταγγείλει το φασισμό και να προειδοποιήσει για τον ανερχόμενο φασιστικό κίνδυνο. Αφήνοντας το σπίτι μας για να παραβρεθεί στην Όλομέλεια του Φλεβάρη - Μάρτη 1937 (από την οποία ποτέ δεν ξαναγύρισε), ο πατέρας μου είπε στη μητέρα μου: «Μην μνησικαχήσεις, στην Ίστορία γίνονται πικρά λάθη. Θέλω ο γυιός μου να μεγαλώσει σαν Μπολσεβίκος». Ένατένιζε τα γεγονότα σαν τραγικά, αλλά περαστικά, και πίστευε στην τελειωτική νίκη από τις δυνάμεις του σοσιαλισμού.

Δεν είμαι μέλος του Κόμματος, αλλά για τον πατέρα μου η λέξη «Μπολσεβίκος» σήμαινε αναμφισβήτητη μαχητής για την κοινωνική δικαιοσύνη.

Κι είμαστε άνικατοι να επιτύχουμε τέτοια δικαιοσύνη στη χώρα μας για τον άνθρωπο που ο Λένιν πριν πεθάνει αποκαλούσε «ο ευνοούμενος όλου του Κόμματος». Για τη μητέρα μου, που πέρασε απ' όλη την τρομοκρατία των στρατοπέδων του Στάλιν, που γνώρισε πολλούς από τους συναγωνιστές του Λένιν, αντιπροσωπευτικούς του παλιού Μπολσεβίκικου Κόμματος — και που τους θυμάται με τις ευνοϊκότερες εντυπώσεις και για τους οποίους μιλά πάντα με τρυφερότητα και αγάπη — ή ζωή υπό τέτοιες συνθήκες γίνεται δλοένα και πιο άνυπόφορη. Είναι άκατανόητο ότι άνθρωποι που σηκώνουν ακόμα στους ώμους τους το φορτίο των εγκλημάτων του Στάλιν και δεν το πετάν στα σκου-

πίδια της Ίστορίας, μπορούν ν' αγωνιστούν για ύψηλά ιδεώδη.

Άπευθύνομαι σε σάς, σύντροφε Μπερλίγκουερ, όχι μονάχα γιατί είστε ο ήγέτης από το πιο μεγάλο Κομμουνιστικό Κόμμα της Δυτ. Ευρώπης, και που απ' αυτό το φορτίο, αλλά επίσης γιατί ο Ν. Ι. Μπουχάριν ήταν Διεθνιστής Κομμουνιστής, ένα ενεργό μέλος του διεθνούς εργατικού κινήματος. Ήταν γνωστός στους Κομμουνιστές των πολλών χωρών και που τον θυμούνταν πάντα με θερμή αγάπη. Μερικοί απ' αυτούς ζουν ακόμα και αγωνίζονται στις γραμμές του Ίταλικού Κομμουνιστικού Κόμματος. Έχω ιδιαίτερα στο μυαλό μου την περίπτωση του (δ)υπέρτο Τερατσίνι.

Άπευθύνομαι σε σάς για να έχετε μέρος στην καμπάνια για την αποκατάσταση του πατέρα μου υπό οποιαδήποτε μορφή σάς φανεί ή καλλίτερη.

Λίγο πριν το θάνατό του ο Νικολάι Ίβάνοβιτς έγραψε ένα γράμμα «στη μελλοντική γενεά των ήγετών του Κόμματος», στο οποίο τους καλούσε «να ξεδιαλύνουν το τερατώδες συνοθύλευμα των εγκλημάτων». Η μητέρα μου αποστήθισε αυτό το γράμμα στις σκοτεινές εκείνες μέρες, κι ύστερα από την αποκατάστασή της το διαδίδασε στην Κεντρική Επιτροπή του Κόμματος. Το γράμμα αυτό τέλειωνε έτσι: «Να ξερετε σύντροφοι, ότι πάνω στη Σημαία που θα σηκώνετε στους νικηφόρους αγώνες σας, για τον Κομμουνισμό υπάρχει επίσης μια σταγόνα από το αίμα μου».

Είλικρινά δικός σας

ΓΙΟΥΡΙ ΛΑΡΙΝ (ΜΠΟΥΧΑΡΙΝ)

Καταδικάστηκε σε 8 χρόνια φυλακή ο Ρούντολφ Μπάρο

Καταδικάστηκε στην Άνατολική Γερμανία σε 8 χρόνια φυλακή για δήθεν μετάδοση πληροφοριών στη Δύση ο Ρούντολφ Μπάρο, 42 ετών, μέλος από τα παιδικά του χρόνια του Κομμουνιστικού Κόμματος.

Ο Ρ. Μπάρο έγινε πρόσφατα γνωστός με το έργο του που δημοσιεύτηκε στη Δ. Γερμανία «Η έναλλακτική Δύση» και που χαιρετήθηκε παγκόσμια (από την επαναστατική Άριστερά) σαν μια σημαντικότερη θεωρητική συμβολή στο ζήτημα του χαρακτήρα των «σοβιετικού τύπου» κοινωνικών καθεστώτων.

Στο έργο του αυτό ο Ρ. Μπάρο υποστηρίζει εκτός άλλων την ανάγκη δημιουργίας νέας Κομμουνιστικής Όργάνωσης στην Άνατολική Γερμανία για την καταπολέμηση του γραφειοκρατικού καθεστώτος, και το άνοιγμα του δρόμου προς τον σοσιαλισμό με μια νέα επανάσταση.

Η σύλληψη και βαρεία καταδίκη του προκάλεσαν ήδη σοβαρές αντιδράσεις σε πολλές δυτικές χώρες.

Άκόμα και η γαλλική «Ούμανιτέ», όργανο του Κομμουνιστικού Κόμματος έγραφε ότι η καταδίκη είναι άδικαιολόγητη, γιατί αγτιστρατεύεται την σοσιαλιστική επίσης αρχή (και όχι μόνο δημοκρατική) της ελευθερίας της γνώμης.

Πρέπει τώρα να οργανωθεί παγκόσμια καμπάνια για την απελευθέρωση του Ρ. Μπάρο, που εκπροσωπεί αναμφισβήτητα το πιο προχωρημένο επαναστατικό μαρξιστικό ρεύμα στις Άνατολικές χώρες, και που η θεωρητική του συμβολή στον τομέα της συζήτησης των προβλημάτων των χωρών αυτών, θεωρείται σημαντικότερη.

Πρέπει και στη χώρα μας να σχηματιστεί Επιτροπή Άπελευθέρωσης του Ρ. Μπάρο.

Η «Διεθνής Επαναστατική Μαρξιστική Τάση» διεξάγει μια παγκόσμια καμπάνια πάνω στο θέμα αυτό, σε συνδυασμό με άλλες οργανώσεις, όπως η «4η Διεθνής» που πήραν παρόμοια θέση.

Γιώργης Βερέκεν

Στις 8 του περασμένου Μάη πέθανε στις Βρυξέλλες ο σύντροφος Γ. Βερέκεν, παλιό στέλεχος του βελγικού εργατικού, κομμουνιστικού και επαναστατικού κινήματος.

Το παρακάτω κείμενο, γραμμένο από τον σ. Μ. Πάμπλο, αφιερώνεται στη μνήμη του.

Η Σύνταξη

Έμοθα το θάνατο του Γιώργη, θρυσκόμενος στην Αθήνα. Περίμενα αυτό το ένδεχόμενο, έχοντας παρατηρήσει από καιρό τώρα, τη συνεχή επιδείνωση της υγείας του.

Αλλά ο Γιώργης δεν έπαψε ν' αγωνίζεται ως την τελευταία στιγμή της ζωής του. Ή θέλησή του για τη ζωή και τη δράση δυνάμωσε με την ηλικία, την πεποίθησή του ότι υπεράσπιζε ιδέες σωστές, και το πάθος του για να επανορθώσει καταστάσεις που τις θεωρούσε επισφαλείς ή άδικες.

Ο Γιώργης είχε τον ιδιαίτερο χαρακτήρα του που συχνά τον είχε φέρει σε αντίθεση με τέτοιον ή τέτοιον Σύντροφο, και ακόμα, όπως ξέρουμε, με τον ίδιο τον Λέοντα Τρότσκι. Προσωπικά έβρισκα πολύ αξιοσημείωτο ότι ένας αυτοδίδακτος εργάτης, που γνώρισε μια δύσκολη παιδική ηλικία, μια θυελλώδη νεότητα, που άλλαξε τόσα επαγγέλματα στη ζωή του, μπόρεσε ν' αναπτύξει και ν' διατηρήσει ως το τέλος την επαναστατική του υπερηφάνεια, το θάρρος, σ' οποιαδήποτε περίπτωση, της γνώμης του.

Υπήρχε μια όρισμένη ατομικιστική διάσταση «άναρχικού» στη συμπεριφορά του Γιώργη, που ωστόσο, ξέροντάς τους καλά, σεβότανε τους «Μεγάλους» του μαρξισμού, και ιδιαίτερα τον Λέοντα Τρότσκι.

Κι ωστόσο θεωρούσε πως ο τελευταίος κράτησε «άδικη» στάση απέναντί του, καθώς και απέναντι στον Σνέβλιτ και το ΠΟΥΜ.

Ο Γιώργης αντιπροσώπευε ένα όρισμένο τύπο επαναστάτη αγωνιστή, καθορισμένο από το ιστορικό περιβάλλον της διαπαιδαγώγησης και της δράσης του στο Βέλγιο.

Από την άποψη αυτή είχε και τα «ελαττώματά» του, που συχνά ένοχλούσαν όρισμένους Συντρόφους. Αλλά «ελαττώματα» μάς διακρίνουν όλους, καθώς οι έλλειψεις μας αποτελούν μέρος της διαπαιδαγώγησης και της δράσης μας σε μια κοινωνία μέσα

στην οποία είναι αδύνατο ν' αναπτυχθούμε «άρμονικα» και «λογικά».

Δεν συμφωνούσαμε με τον Γιώργη σ' όρισμένα ζητήματα πολιτικά και άλλα πολύ σημαντικά. Οι συζητήσεις μας μαζί του ήταν, εξαιτίας απ' αυτό, συχνά ζωηρές.

Όρισμένοι Σύντροφοι εκπλήσσονταν, γιατί παραμέναμε στην ίδια Διεθνή Οργάνωση, μπροστά στο μέγεθος των διαφωνιών, και την ατομικιστική, πολύ λίγο «πειθαρχημένη» στάση του Γιώργη.

Προσωπικά ήξερα πολύ καλά σε ποιό βαθμό αυτές οι διαφωνίες δυσκόλευαν την ανάπτυξη της Τάσης στο Βέλγιο, αλλά δεν κατόρθωνα να λύσω ένα δικό μου έσωτερικό πρόβλημα: μια οργάνωση «άνεου Τύπου», που βασίζεται στην «Αυτοδιαχείριση», άνοιχτη σ' όλους τους επαναστάτες αγωνιστές, που στο διάστημα μιας μακριάς, δραστήριας ζωής, απέδειξαν κατακόρθα πόσο σοβαρά καταπίστηκαν στην πάλη, θα μπορούσε να χωριστεί από αγωνιστές όπως ο Γιώργης, όταν ο ίδιος δεν είχε καμιά διάθεση να την εγκαταλείψει;

Με την ευκαιρία της τελευταίας συνεδρίασης της Τάσης μας, που έγινε στο Άμστερνταμ, στάθηκε επίτηδες στις Βρυξέλλες για να επισκεφθώ τον Γιώργη, πουταν άρρωστος στο Νοσοκομείο του Αγίου Πέτρου, όπου και πέθανε.

Είχα ένα σόκ όταν τον αντίκρισα, τρομερά αδυνατισμένο, με μερικά ίχνη από αίμα στους κροτάφους του, προερχόμενα από τη θεραπεία που του κάνανε.

Ξαφνικά αισθάνθηκα πως ίσως τον έβλεπα για τελευταία φορά, και θαρρώ πως διέκρινα στο βάθος από το πυρετώδη γαλάζιο μάτι του, πως κι ο ίδιος είχε το προαίσθημα του προσεχούς θανάτου του. Γι' αυτό, χωρίς να το μολογήσουμε ο ένας στον άλλο, αποφασίσαμε κρυφά από κοινού, να παρατείνουμε τη συζήτησή μας, σαν να επρόκειτο για την τελευταία. Ήταν κυρίως αυτός που μιλούσε, με μεγάλη ζωηρότητα, κυττάζοντάς με πότε πότε με ένταση, σαν να θέλε να μου μηνύσει έτσι να συγκρατήσω καλά ό,τι έλεγε.

Είχα πολλές φορές το αίσθημα ότι μου έσομολογίτανε λεπτομέρειες της ατομικής του ζωής, εκ-

μεταλλευόμενος αυτή την εύκαιρία που την θεωρούσε ίσως σαν την τελευταία.

Έμαθα έτσι ποιά ήταν η οικογένειά του, ότι υπήρξε το τελευταίο από έξη παιδιά, ότι η Μητέρα του δεν θέλησε με τον έρχομό του να μεγαλώσει ακόμα αυτή η ήδη μακριά σειρά, ότι αγαπούσε ιδιαίτερα τον αδελφό του Πέτρο, «όμορφόπαιδο» και «επαναστατημένος» από τις τρομερές του έμπειρίες του Πρώτου Παγκόσμιου Πολέμου, που μύησε τον Γιώργη στις ιδέες του σοσιαλισμού.

Μου διηγήθηκε πολλές λεπτομέρειες αυτής της περιόδου, καθώς και για τη συνδικαλιστική του άργότερα δράση έπικεφαλής του σωματείου των οδηγών των ταξί στις Βρυξέλλες. Μιλούσε με ζωηρότητα, γελούσε επίσης κάποτε κάποτε, καθώς άναθυμότανε τις άνδραγαθείες του και τα καμώματά του άπέναντι στους Έργοδότες, την Άστυνομία, το Κράτος, τους σοσιαλιστές και τους σταλινικούς γραφειοκράτες, δηλαδή ό,τι άπεχθάνονταν.

Μούδειξε ένα γηραλέο σαραβαλιασμένο στο βάθος του θαλάμου του Νοσοκομείου, παληό συνταγμα-

τάρχη των Άλεξιπτωτιστών στο Κογκό, διάσημο για τα κτηνώδη άνδραγαθήματά του στους άποικιακούς πολέμους πούξερε κι αυτός καλά τον Γιώργη.

Αυό «ταξικοί έχθροί» στον ίδιο νοσοκομειακό θάλαμο, στο κατώφλι του θανάτου, που κάπως τους είχε φέρει πιο κοντά τον ένα στον άλλο.

«Τήν περασμένη νύχτα», μούπε ό Γιώργης, «αυτός ό παλιάνθρωπος σωριάστηκε τρείς φορές προσπαθώντας να διασχίσει την αίθουσα και να πάει στην τουαλέτα. Μιά φορά, έδω μπροστά στο κρεβάτι μου. Δέν κοιμόμουνα, τον είδα και για μία στιγμή σκέφτηκα να τον αφήσω κατάχαμα. Άλλά βέβαια, δέν μπορούσα να κάνω τέτοιο πράγμα, άφησα το κρεβάτι μου, και τον ξανάστησα στα πόδια του».

Ό Γιώργης Βερέκεν, σέ ηλικία 81 έτών, ύστερα από μια μακριά ζωή άγωνιστή άφησε τη Γή αυτή, τηρώντας την παράδοση των πραγματικών επαναστατών: γιομάτος έλπίδα για τη νίκη του Σοσιαλισμού, και άγάπη για τον Άνθρωπο. Τον χαιρετάμε.

Μάης 1978

Μ. ΠΑΜΠΛΟ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΓΙΑΤΙ Η ΔΕΞΙΑ ΣΥΣΠΕΙΡΩΝΕΤΑΙ	Σελ. 1
ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΜΑΣ	3
— Για το «Αντιτρομοκρατικό»	3
— Άφρική το κύριο μήλο της έριδος	4
— Πυρηνικά έργαστάσια	4
— Βιομήχανοι και οικολογία	5
— Υλικό για την κριτική κατανόηση της αντίστασης (1941 — 1944)	5
— Οί άγώνες των έργαζομένων	6
— Πάνω στο θέμα του Εύρωπαϊκού Κοινοβουλίου ..	7
Τό συνέδριο των C.C.A.	8
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ	9
— Η κατάσταση στη Γαλλία μετά τις βουλευτικές έκλογές	9
— Το νήμα και μήνυμα του Ιστορικού Γαλλικού Μάη 1968	15
— Έξελίξεις στην παραδοσιακή άριστερά	17
— Το Ίράν κινείται	18
— Το βραβείο του Ρίτσου	21
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ	22
— Για την Αίθιοπική Έπανάσταση	22
— Η καμπάνια για την άποκατάσταση του Ν. Μπουχάριν ..	29
Καταδικάστηκε σέ 8 χρόνια φυλακή ό Ροϋντολφ Μπάρο ..	30
Γιώργης Βερέκεν	31

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χῶρο τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμού.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικὸ, ἀντικαπιταλιστικὸ καὶ ἀντιγραφειοκρατικὸ σοσιαλιστικὸ πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικὸς μετασχηματισμὸς τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θάβῃ ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιὰ ἐξελικτικὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἐκβᾶση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σχεταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιαχείριση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικατῶν.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνει ὄργανο ἀνοικτὸ στὴν κριτικὴ ἐρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορὰ πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ μονάδα κι' ἂν προέρχεται.